Catalogue no. 81-595-MIE — No. 026
ISSN: 1711-831X
ISBN: 0-662-38656-6

RESEARCH PAPER

Culture, Tourism and the Centre for Education Statistics

Youth in Transition Survey

Who pursues postsecondary education, who leaves and why: Results from the Youth in Transition Survey

by Mylène Lambert, Klarka Zeman, Mary Allen, and Patrick Bussière

Culture, Tourism and the Centre for Education Statistics Division
2001 Main Building, Ottawa, K1A 0T6
Telephone: 1 800 307-3382 Fax: 1 613 951-9040

This paper represents the views of the authors and does not necessarily reflect the opinions of Statistics Canada

Statistics Canada / Statistique Canada
Human Resources and Skills Development Canada / Ressources humaines et Développement des compétences Canada
Canada

105-03925/

How to obtain more information

Specific inquiries about this product and related statistics or services should be directed to: Client Services, Culture, Tourism and the Centre for Education Statistics, Statistics Canada, Ottawa, Ontario, K1A 0T6 (telephone: (613) 951-7608; toll free at 1 800 307-3382; by fax at (613) 951-9040; or e-mail: educationstats@statcan.ca).

For information on the wide range of data available from Statistics Canada, you can contact us by calling one of our toll-free numbers. You can also contact us by e-mail or by visiting our Web site.

National inquiries line 1 800 263-1136
National telecommunications device for the hearing impaired 1 800 363-7629
E-mail inquiries infostats@statcan.ca
Web site www.statcan.ca

Ordering information

This product, Catalogue No. 81-595-MIE2004026, is available on the Internet for free. Users can obtain single issues at: http://www.statcan.ca:8096/bsolc/english/bsolc?catno=81-595-M.

Standards of service to the public

Statistics Canada is committed to serving its clients in a prompt, reliable and courteous manner and in the official language of their choice. To this end, the Agency has developed standards of service which its employees observe in serving its clients. To obtain a copy of these service standards, please contact Statistics Canada toll free at 1 800 263-1136.

Education, skills and learning
Research papers

Who pursues postsecondary education, who leaves and why: Results from the Youth in Transition Survey

Mylène Lambert, Klarka Zeman, Mary Allen,
Statistics Canada
and
Patrick Bussière,
Human Resources and Skills Development Canada

Published by authority of the Minister responsible for Statistics Canada

© Minister of Industry, 2004

All rights reserved. No part of this publication may be reproduced, stored in a retrieval system or transmitted in any form or by any means, electronic, mechanical, photocopying, recording or otherwise without prior written permission from Licence Services, Marketing Division, Statistics Canada, Ottawa, Ontario, Canada K1A 0T6.

November 2004

Catalogue no. 81-595-MIE2004026

Frequency: Irregular

ISSN 1711-831X
ISBN 0-662-38656-6

Ottawa

La version française de cette publication est disponible sur demande (nº 81-595-MIF2004026 au catalogue).

Statistics Canada
Human Resources and Skills Development Canada

This paper represents the views of the authors and does not necessarily reflect the opinions of Statistics Canada.

Acknowledgements

The authors wish to thank all those involved in the development and production of the Youth in Transition Survey at Statistics Canada (STC) and Human Resources and Skills Development Canada (HRSDC).

The assistance of many people was invaluable to the production of this research paper. Our thanks go to those in the Centre for Education Statistics and Special Surveys Division, Statistics Canada, and in the policy research group of the Learning Policy Directorate of HRSDC for their contributions, feedback and suggestions. A special thank you is extended to Danielle Baum for her indispensable help in preparing the manuscript for publication.

Note of appreciation

Canada owes the success of its statistical system to a long-standing partnership between Statistics Canada, the citizens of Canada, its businesses, governments and other institutions. Accurate and timely statistical information could not be produced without their continued cooperation and goodwill.

Table of Contents

Acknowledgements	4
1. Introduction	6
2. Participation in postsecondary education	8
3. Dropping out of postsecondary education	13
4. Stopping out of postsecondary	18
5. Conclusion	19
References	20
Endnotes	21
Appendix A: What is the Youth in Transition Survey (YITS)?	22
Appendix B: Tables	25
Cumulative index	35

1. Introduction

> "The point of providing students access to higher education is to give them a reasonable opportunity to participate in college and attain a college degree." (Vincent Tinto, "From Access to Participation," *Reconceptualizing Access in Postsecondary Education: Report of the Policy Panel on Access*, Washington, D.C., 1997)

Canada has the highest rate of postsecondary attainment in the world. In addition, the past two decades have seen a steady increase in enrolment in colleges and universities in Canada. Postsecondary education is now recognized as an important ingredient in the economic and social health of a country. Universal access to postsecondary education, for those who qualify, is an important ideal in Canadian society.

While postsecondary education has become widespread in Canada, some people do not go for a variety of reasons. Others start their postsecondary education, but then leave before completing. Moreover, there are a multitude of pathways that individuals take through postsecondary education. Many do not enter postsecondary studies until they have been out of school for some time (particularly those who go to college). Having started their studies, some leave only to return later to the same program or a different one; others do not return.

Access to postsecondary education, in its broadest sense, means not just entrance, but participation in and completion of that education. Most recent analysis has looked at barriers to entry into postsecondary education, addressing the questions: Do all qualified individuals have equal access to begin a postsecondary education? What factors are related to entry? A broader examination of access distinguishes between access to college and university. It also considers the factors related to persistence in postsecondary education, or more specifically, factors related to dropping out.[1]

This paper examines some of the factors related to entry to college or university as well as factors which are related to leaving postsecondary education prior to completion. Using data from the Youth in Transition Survey, it explores the early postsecondary experiences of youth who were 18 to 20 years old in December 1999 and compares factors related to both entry and persistence in college and university. The report then looks at the reasons that students give for leaving their studies prior to completion, and also focuses on students who had dropped out of postsecondary studies, but who had returned to school by December 2001.

It is important to note that the status of the youth in this study is not necessarily final. Respondents were 18 to 20 years olds in December 1999 and 20 to 22 years old in December 2001. They are still very young and still in the process

Catalogue no. 81-595-MIE2004026

of making decisions and changes in their life plans. Many of these youth have not yet gone on to postsecondary studies, but have delayed that decision. Others are in school, but may yet drop out before completing. And still others have left their studies without completing, but may yet return. This analysis is therefore a preliminary look at *early* decisions about both attending and dropping out of postsecondary education.

Educational experiences of youth over time

This study uses data from the Youth in Transition Survey (Cohort B). This is a longitudinal survey which first interviewed youth who were aged 18 to 20 in December 1999 and then re-interviewed the same youth two years later. This study looks at the postsecondary experiences of the youth in the survey using information provided in both 2000 and 2002 about their educational activities and status.

The postsecondary status and pathways of a subset of the youth examined in this paper has already been detailed by Zeman, Knighton and Bussière (2004). Rather than examining all youth aged 18 to 20 in 1999, Zeman et al. focused on the oldest youth aged 20 years. While this paper includes the entire age cohort, the patterns of postsecondary participation over a two year period were similar to that reported by Zeman et al.

2. Participation in postsecondary education

Over two-thirds of Canadian youth have gone on to college or university by their early 20s

Over two-thirds of the youth in this study had gone on to college or university by the time they were in their early twenties. While only 53% of 18 to 20 year olds had participated in postsecondary education (PSE) as of December 1999, as of two years later, fully 70% of them (now 20 to 22 years old) had made the transition to postsecondary education[2] (Table1). This increase was most affected by the numbers of youth who had still been in high school in December 1999 and thus had not yet had the opportunity to enter college or university.

Among youth aged 20 to 22 in December 2001, participation rates in university and college were relatively similar: 36% of youth had participated in a college/CEGEP program and 33% had participated in a university program. An additional 18% of youth had participated in some other type of postsecondary program.

Participation in postsecondary education was more prevalent among women, with 77% of them participating compared to 66% of men. This gap in participation appears in the early period after high school. In December 1999, at age 18 to 20, there was a significant difference in the percentage of men and women who had participated in postsecondary education (12 percentage points). Over the next two years, the gap did not increase. An additional 20% of both men and women entered postsecondary for the first time between 1999 and 2001.

Table 1

Postsecondary attendance of youth as of December 1999 and as of December 2001

	December 1999 18 to 20 years old			December 2001 20 to 22 years old		
	Male	Female	All	Male	Female	All
	%	%	%	%	%	%
Total: Went to PSE	**47**	**59**	53	**66**	**77**	71
Went to university	**17**	**24**	21	**28**	**38**	33
Went to college/CEGEP	**23**	**29**	26	**32**	**39**	36
Went to other postsecondary institution	11	12	11	17	19	18

Note:

1. Numbers in bold represent significant differences.
2. Sum of went to university, went to college/CEGEP and went to other postsecondary institution does not equal percentage who went to PSE because youth may have attended more than one type of institution.

Previous research on the postsecondary participation of Canadian youth has found that no one factor can fully account for who goes on to postsecondary education (Barr-Telford et al. 2003). There are, instead, a wide variety of characteristics which distinguish youth who go from those who do not. In general, students who pursue postsecondary studies are more likely to be women, single with no children, and they are more likely to have lived with two parents while in high school (Table 2).

Catalogue no. 81-595-MIE2004026

These factors appear to be most strongly related to university education. In fact, of these factors, the only ones that made a significant difference to participation in college or CEGEP were gender, presence of children, and visible minority status. It is notable that while youth who were visible minorities were less likely to attend college or CEGEP, they were more likely to attend university than non-visible minority youth.

Table 2

Factors related to postsecondary participation by age 20 to 22

	Ever participated in postsecondary education	Went to university	Went to college/ CEGEP	Went to other post-secondary institution
	%	%	%	%
All	71	33	36	18
Demographic factors				
Gender				
Male	**66**	**28**	**32**	17
Female	**77**	**38**	**39**	19
Marital status (in relationship or not)				
In a relationship	**57**	**15**	34	21
Single	**74**	**36**	36	17
Children				
With kids	**39**	**5**	**21**	16
Without kids	**74**	**35**	**37**	18
Visible minority				
Visible minority	**76**	**43**	**31**	**15**
Not a visible minority	**71**	**31**	**36**	**18**
Type of community				
Rural	**64**	**24**	34	18
Urban	**73**	**35**	36	18
Family structure while in high school				
Two biological parents	**76**	**38**	36	18
Other	**61**	**21**	34	18

Note:

1. Sum of went to university, went to college/CEGEP and went to other postsecondary institution does not equal percentage who went to PSE because youth may have attended more than one type of institution.
2. Numbers in bold represent significant differences.

Both parental educational attainment and parental values towards postsecondary education were related to postsecondary participation. The proportion of youth who participated in postsecondary education increased as parental education increased (Table 3). Moreover, parental educational attainment had a greater impact on university participation than on college participation.

Parental educational attainment and the importance parents place on postsecondary education matters to postsecondary participation

Table 3
Family factors related to postsecondary participation

	Ever participated in postsecondary education	Went to university	Went to college/ CEGEP	Went to other post-secondary institution
	%	%	%	%
All	71	33	36	18
Highest educational attainment of parents				
Less than high school	52	14	31	16
High school diploma	61	21	33	18
Some postsecondary education	73	28	36	19
Postsecondary certificate/diploma	83	45	40	18
Parent's opinion on the importance of pursuing education after high school				
Important	76	36	38	18
Not important	37	10	17	16

Note:
1. Sum of went to university, went to college/CEGEP and went to other postsecondary institution does not equal percentage who went to PSE because youth may have attended more than one type of institution.
2. For information on significant differences please refer to standard errors in appendix table 2.2.

The value that parents place on education also appeared to influence youths' participation in postsecondary education. More than twice as many youth whose parents thought postsecondary education was important went on to college or university compared to those whose parents thought postsecondary education was not important. This difference was more pronounced for university participation than it was for college participation.

Youth who have a strong sense of belonging in high school and who do well in high school are more likely to continue their education

Positive interactions in high school, both academically and socially, are related to participation in education at the postsecondary level. YITS provides measures of school engagement, which includes participation in academic life (e.g., number of hours spent on homework, schoolwork performed, impressions concerning the value of education), and social life (e.g., sense of belonging, being able to count on the support of friends, ease in making friends).

Academic and social engagement scales

Academic engagement scale: This variable was derived using the respondents' levels of agreement with the following statements: I got along well with teachers; I did as little work as possible - I just wanted to get by; I paid attention to the teacher; I was interested in what I was learning in class; I completed my homework on time; I thought that many of the things we were learning in class were useless; and, school was often a waste of time. It also included the number of times per month the respondent reported skipping class without permission. IRT (Item Response Theory) was used to calculate a single continuous scale variable using the responses to all of the items. For this analysis, a categorical variable was then derived from this continuous variable. The category "very engaged" includes those responses that fell above plus one standard deviation from the mean; "not very engaged" includes those responses that fell below minus one standard deviation from the mean, and "engaged" includes the responses that fell within plus or minus one standard deviation from the mean.

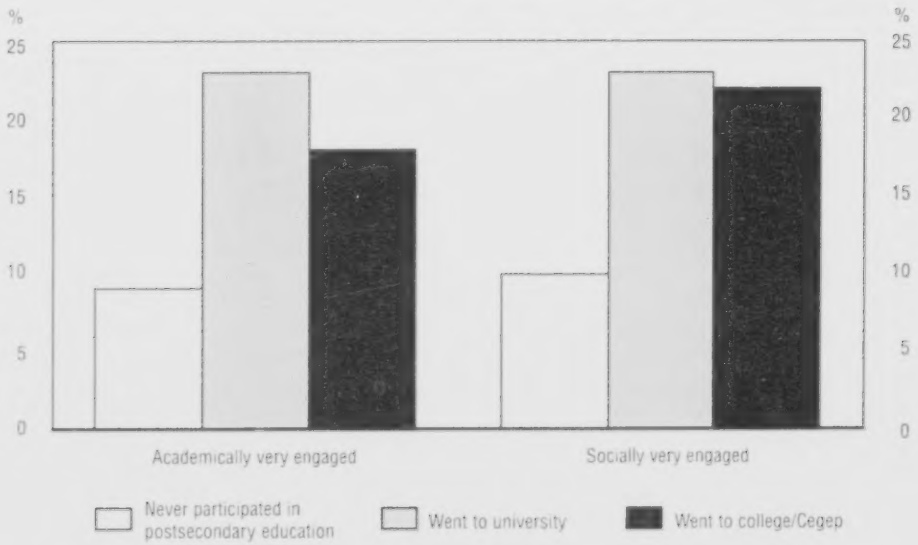
Catalogue no. 81-595-MIE2004036

Social engagement scale: This variable was derived using the respondents' levels of agreement with the following statements: I felt like an outsider at school or like I was left out of things at school; I was treated with as much respect as other students in my class; I had friends at school whom I could talk to about personal things; and, people at school were interested in what I had to say. IRT (Item Response Theory) was used to calculate a single continuous scale variable using the responses to all of the items. For this analysis, a categorical variable was then derived from this continuous variable. The category "very engaged" includes those responses that fell above plus one standard deviation from the mean; "not very engaged" includes those responses that fell below minus one standard deviation from the mean; and "engaged" includes the responses that fell within plus or minus one standard deviation from the mean.

Youth who participated in postsecondary education were more likely to report a high level of academic engagement and social engagement in high school (Figure 1). About 20% of youth who participated in postsecondary education reported being very engaged in high school compared to 9% who did not pursue postsecondary studies (see appendix table 2.3). When looking at the type of postsecondary education pursued, a higher proportion of university participants had a high level of academic engagement in high school compared to college participants. On the other hand, the differences between college and university participants in the proportion of students who had high levels of social engagement in high school were negligible.

Figure 1

Postsecondary participation status for youth who were very engaged in high school



Good grades in high school are also related to postsecondary education, and more so for university than college participation. This is not surprising as entrance requirements for postsecondary schooling are tied to high school marks. A strong majority (almost 90%) of those who reported an overall high school average of more than 80 percent participated in postsecondary schooling. On the other hand, among youth who didn't pursue postsecondary schooling, only 12% had a high school average of 80% or more. Similarly, among youth with an overall average of 80 percent or more in high school, nearly 60% went to university and approximately 35% went to a college or CEGEP. Conversely, among youth who had an average of 60% lower, less than 2% went to university, 12% went to college and 10% went to other postsecondary institutions (Appendix table 2.5).

Catalogue no. 81-595-MIE2004026

3. Dropping out of postsecondary education

Fifteen percent of youth age 20 to 22 who attended PSE had left their studies without completing their program

While a large proportion of Canadian youth participated in postsecondary education, a small proportion had left as of December 2001 without having completed a postsecondary credential. As of December 1999, 9% of all youth who had taken postsecondary schooling had left without completing their program. Two years later, approximately 15% of youth who had taken some postsecondary education had left without completing a program. While these youth were considered leavers as of December 2001, they may well return. In fact, 38% percent of youth who had dropped out of postsecondary education as of December 1999 had already returned two years later.[3]

Postsecondary leavers are an important population to understand since the concept of access to education includes not just participation, but also completion. It turns out that the factors which are related to not participating in postsecondary education are among the same factors that are related to dropping out. Youth who left postsecondary education prior to completion tended to be atypical of the average postsecondary student, and more closely resembled those who did not go on to postsecondary studies.

Youth who dropped out at some point from postsecondary education were more likely to be male, more likely to be married, and they tended to come from families with lower levels of education. In addition, they tended to be somewhat less engaged in high school and to have lower high school grades on average than those who stayed. Most notably, moreover, they were less engaged in their postsecondary studies than those who stayed the course. It should be noted, of course, that many of these factors are inter-related and this analysis does not investigate the relative importance of the various factors.

Not only were males less likely to participate in postsecondary education than were females they were also somewhat less likely to complete their program. Approximately 17% of males left their postsecondary schooling compared with 13% of females.

Youth who were married or living with a partner or who had children were more likely to leave their postsecondary studies before completion. Around 21% of 20 to 22 year olds who were married or living with a partner had left their postsecondary schooling compared to 14% who were not. Youth with children were also more likely to leave their studies compared to youth without children (28% versus 14% respectively) (Appendix Table 3.1).

Postsecondary leaving was also related to the number of parents or guardians that youth lived with while in high school. Youth who lived with two parents while in high school were less likely to leave their postsecondary education than

were youth who lived with one parent or had alternative living arrangements while in high school (20% versus 13% respectively) (Appendix table 3.2).

Lower levels of parental education are associated with dropping out of college or university

Parental educational attainment levels were also associated with leaving postsecondary education (Appendix table 3.2). Youth whose parents had a high school diploma or less were more likely to leave postsecondary education without completing than were youth whose parents had a postsecondary certificate or diploma.

The attitudes that youths' parents had toward postsecondary education were also related to whether youth left their studies. Among youth whose parents did not think it was important to pursue a postsecondary education, 21% had dropped out of school compared to 14% of those whose parents thought that postsecondary education was important.

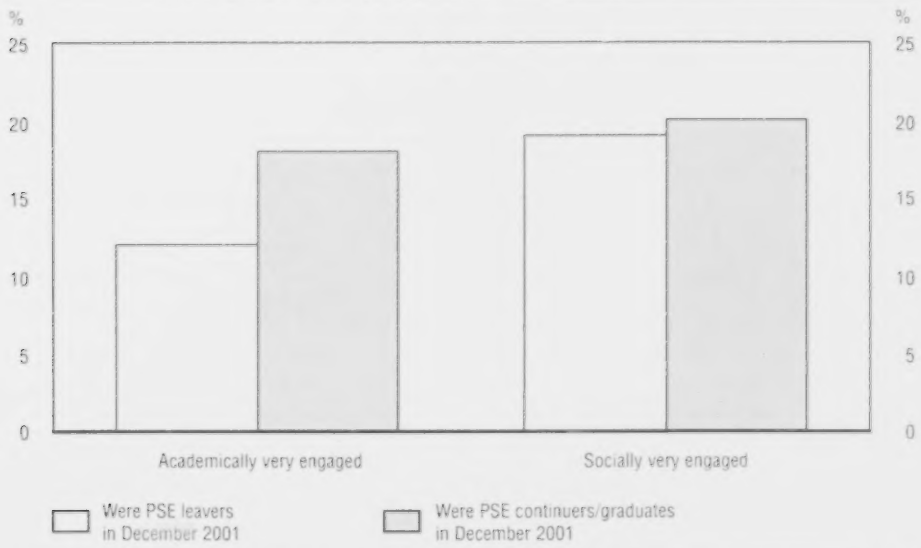
High school experiences are related to postsecondary persistence

Christie and Dinham (1991) write that students' initial commitment to postsecondary education can be affected by their background characteristics and the experiences that they bring with them to postsecondary school. While engagement in high school was related to participation in postsecondary education, high school engagement was also, to lesser extent, related to dropping out of postsecondary.

Youth who left their postsecondary education were less likely to report a high level of academic engagement while in high school (Figure 2). About 12% of youth who dropped out of postsecondary studies reported being very academically engaged in high school overall compared to 19% of those who did not leave. While this gap was pronounced for high school academic engagement, differences in high school social engagement were not notable between the two groups.

Figure 2

Proportion of postsecondary leavers and continuers/graduates with a high level of engagement in high school



While youth who dropped out by age 20 to 22 were more likely to have perceived barriers to their education, the difference was small.

Students who dropped out of their postsecondary studies also appeared to be less academically prepared for those studies than those who stayed. (Appendix table 3.4). Only one in three postsecondary leavers had an overall high school grade average of at least 80% in high school, compared to one in two of those who continued with their studies.

When the youth in this study were aged 18 to 20 they were asked whether there was anything standing in their way of going as far in school as they would like. Youth who subsequently left their postsecondary schooling were somewhat more likely to have reported a barrier to further schooling compared to those who did not leave. Half of all youth who left their studies had indicated two years beforehand that they faced some kind of barrier to going as far in school as they would like. However, 42% of those who were still in postsecondary education or who had graduated also reported facing barriers (Table 4).

Compared to those who did not drop out of postsecondary education, leavers were slightly more likely to perceive barriers to their education and were also slightly more likely to report that their financial situation was the major barrier standing in their way. However, other types of perceived barriers were not related to subsequently leaving postsecondary education. For example, there was no notable difference between the two groups in terms of the proportion who reported as a barrier a lack of interest or motivation, that they wanted to work, that they were not able to get into a program or that it took too long to complete further schooling.

Table 4

Barriers to postsecondary goals reported by youth at age 18 to 20 as of December 1999, by their postsecondary status two years later

Barriers to postsecondary education	PSE leavers as of December 2001	PSE continuers/ graduates as of December 2001
	Number	
All	121,000	706,000
	%	
Reported facing barriers to "going as far in school as would like to go"	**50**	**42**
Financial situation (need to work/costs too much)	**34**	**29**
Not able to get into program/marks too low/not accepted	5	5
Not enough interest/motivation	7	4
Want to stay close to home	F	0*
Take too long	3*	3
Want to work	2*	2
Caring for own children	F	1*
Own health	F	0*
Not sure what want to do	2	1*
Others	5	3

Notes: As a measure of sampling error:

* indicates a coefficient of variation (CV) between 16.6% and 25%

F too unreliable to be published

Numbers have been rounded to the nearest thousand.

Numbers in bold represent significant differences.

Leaving postsecondary education is related to students' postsecondary experiences

Researchers have found that engagement at the postsecondary level can be a predictor of postsecondary retention or attrition (Pascarella and Terenzini 1980). In putting that research into practice, some postsecondary institutions have developed special programs in order to increase first year students' engagement and thus improve first year retention rates. These programs may include special courses that teach better study habits and learning skills, pairing first year students with older students or faculty members as mentors and encouraging students to get involved in the non-academic life of the university through volunteerism, sports and social activities.

The transition from high school to postsecondary education was a positive experience for most youth who attended college or university. However, leavers did not have the same first year postsecondary experience as those who stayed on. Taken together, postsecondary leavers seemed to be less satisfied with their academic 'fit' at college or university. They were unsure of what they wanted to do, or were unhappy with their program (Table 5).

A lower proportion of leavers felt they had the skills and abilities to do well, reported that they had become friends with other students during first year, or that there were people at school they could talk to about personal matters. A higher proportion of leavers also reported that they had trouble keeping up with the workload most or all of the time during their first year.

Table 5

Attitudes, sense of belonging, first year of post-secondary education (percent) for postsecondary leavers versus non-leavers

	Were PSE leavers in December 2001	Were PSE continuers/ graduates in December 2001
	Number	
All	121,000	706,000
	%	
Attitude and sense of belonging during first year of postsecondary education		
I participated in a program or workshop to help me adjust to first-year PSE	15	16
I had trouble keeping up with the workload most or all of the time	**20**	**13**
I never or rarely miss deadlines	**71**	**86**
I never or rarely could relate what was being taught to my future	**32**	**24**
I felt just like a number most or all of the time	**34**	**25**
I skipped class once a week or more	75	71
I never thought about dropping out	**50**	**77**
I felt that I had the skills and abilities to do well (Agree/strongly agree)	**82**	**92**
There were people at school I could talk to about personal things (Agree/strongly agree)	**72**	**82**
I felt I had found the right program for me (Agree/strongly agree)	**53**	**78**
First year helped me get a better idea of my future plans (Agree/strongly agree)	**73**	**83**
First year gave me skills that would help me in the job market (Agree/strongly agree)	**59**	**73**
During first year, I was sure of the type of work I would like to have in the future (Agree/strongly agree)	**51**	**63**
During first year, I became friends with other students at school (Agree/strongly agree)	**84**	**92**
During first year, when I didn't understand something, I rarely or never asked for more explanation from teachers	22	21

Note:

1. Numbers in bold represent significant differences.
2. Numbers have been rounded to the nearest thousand.

Catalogue no. 81-595-MIE2004036

Postsecondary leavers were less likely to feel attached to their programs. For example, while 78% of postsecondary continuers and graduates felt that they had found the right program for them, this was the case for only 53% of leavers. Additionally, a lower proportion of leavers felt that first year gave them the skills that would help them in the job market, that first year helped to give them a better idea of their future plans, or that during first year they were sure of the type of work they would like to have for the future.

Leavers were also less likely to have higher grades during their first year of postsecondary education. For example, the proportion of leavers who reported an overall postsecondary grade average of 80% or more was less than half the proportion of non-leavers (18% versus 37% respectively) (Appendix table 3.4).

Lack of program 'fit' is the most common reason for leaving postsecondary school

For the most part, the characteristics that distinguish youth who drop out of postsecondary studies are echoed in the reasons that they cite for leaving. However, the actual reasons cited for dropping out do not reflect the barriers that youth had perceived when first surveyed in 1999. While financial concerns had been the number one barrier that youth perceived to going as far as they would like, the actual number one reason that youth gave for leaving school was "lack of fit"[4] or the need to change programs.

Almost one in three leavers reported that their major reason for leaving was because they didn't like the program or the program didn't fit. A further 9% reported their major reason for leaving was to change institutions or programs, again suggesting a lack of program fit (Table 6).

About one in ten youth who dropped out of postsecondary cited lack of money as the main reason

Although not the most common reason, financial considerations were the major reason cited for leaving postsecondary studies for about 11% of postsecondary leavers. Reasons related to personal lifestyle decisions were less commonly reported: 7% left because they wanted to work, 6% reported that they wanted to rest or to travel and very few left because they were pregnant or needed to take care of children.

Table 6

Reasons for leaving postsecondary education prior to completion

Total number of leavers	121,000
Reasons for leaving	%
Didn't like it/not for me	32
Other	24
Not enough money	11
To change school or program	9
Wanted to work	7
Marks too low	6
Wanted a break	4
Own health	3*
To travel	2*
Only missing a few credits, not worth continuing	2**
Pregnancy/caring for own child	1**

Notes: As a measure of sampling error:

* indicates a coefficient of variation (c.v) between 16.6% and 25%

** indicates a c.v. greater than 25% but less than or equal to 33.3%

These data are drawn from Cycle 1, since those from Cycle 2 were not available at the time of study.

Total has been rounded to the nearest thousand.

4. Stopping out of postsecondary

Dropping out of postsecondary education is often not a permanent decision. In fact, many students take time off during their studies, or leave their studies only to return to a different program or institution. These students can be referred to as "stopouts", as distinguished from "stayouts" who ultimately do not return. Because this study looks at very early postsecondary experiences, it is possible that many of youth who had dropped out at age 20 to 22 may yet go back. It is possible, therefore, that the factors related to dropping out at any point, are not equally related to staying out in the long term.

Because the Youth in Transition Survey interviewed respondents at two time periods, it is possible to look at youth who were no longer in postsecondary in December 1999, but had returned to postsecondary studies by December 2001. Table 7 shows the proportion of dropouts who returned to school by the reason they provided for having left.

About half of the students who left to change programs did return to their studies. However, the majority who left for other reasons had not yet returned. Among those who cited lack of fit, financial reasons, the need to take a break, low grades, or wanting to work, about one in three had returned to postsecondary education by December 2001 (Table 7).

While return rates by reason for leaving differed, there is no conclusive evidence showing that one reason would be a greater barrier to returning than another.

Table 7

Return rates by reason for having left studies as of December 1999 given by leavers who had returned to their studies within two years

Total number of returners	21,500
Reasons for leaving postsecondary education	**Return rate (%)**
To travel	68*
To change school or program	47
Wanted a break	38**
Didn't like the program/not for me	36
Other	35
Not enough money	32*
Grades too low	29*
Wanted to work	28*
Only missing a few credits, not worth continuing	F
Pregnant/caring for own child	F
Own health	F

Notes: As a measure of sampling error:

* indicates a coefficient of variation (CV) between 16.6% and 25%

** indicates a CV greater than 25% and less or equal to 33.3%

F too unreliable to be published.

Total has been rounded to the nearest fifty.

Catalogue no. 81-595-MIE2004026

5. Conclusion

Almost three quarters of youth had participated in postsecondary education by the age of 20 to 22 years. However, while a large proportion of Canadian youth participated in postsecondary education, 15% had left by December 2001 without having completed a postsecondary credential. This is an important population to understand since access to postsecondary is limited if some students are unable to complete their studies.

For the most part, the factors examined in this study appear to be more strongly related to university participation than to college participation. Furthermore, these same factors seem to help distinguish students who continue their studies from those who leave their studies without completing a degree or diploma (drop out). For example, women are more likely to attend postsecondary, particularly university, and they are also less likely to drop out. Similarly, those who attend postsecondary education, and even more so university, were more likely to have been very engaged in high school. Moreover, although to a lesser extent, those who dropped out of postsecondary were less likely to have been very engaged in high school.

Parental educational attainment and the values that parents place on postsecondary education were also related to both participation and persistence. Parents with postsecondary credentials may provide greater levels of parental involvement, increased expectations and attitudes for academic success and increased familiarity with the postsecondary education process and experience. Additionally the value parents place on education may be transmitted by actively providing an environment conducive to educational attainment.

Among youth who had left postsecondary education without completing their program, the major reason cited related to a lack of program fit even though few students had perceived this as a barrier to their education. Ultimately, a notable proportion of postsecondary leavers stated that they had done so either because they didn't like their program or their program wasn't 'for them' or because they were going to change programs or schools.

This study has also shown that, while some youth may drop out of postsecondary education at some point, they have not necessarily put an end to their studies. Almost 40% of youth who left postsecondary education at the age of 18 to 20 had already returned two years later.

This report has provided a starting point from which to understand persistence in postsecondary education. This analysis has looked at the factors related to postsecondary participation and persistence individually. Many of these factors, however, are inter-related. Further analysis is required to measure the relative importance of each of these factors. Moreover, the youth in this study are still just starting out on their pathways through postsecondary education. Consequently,

some youth may yet begin postsecondary studies, some of the postsecondary leavers examined in this report may resume their studies, and others who are still attending postsecondary education may subsequently leave. Future cycles of YITS will provide a clearer picture on the completion of postsecondary education. In addition, future cycles of YITS will also allow for an in-depth examination of the labour market outcomes associated with having some postsecondary education or a postsecondary credential.

References

Barr-Telford, Lynn, Fernando Cartwright, Sandrine Prasil and Kristina Shimmons. 2003. *Access, persistence and financing: First results from the Postsecondary Education Participation Survey (PEPS).* Ottawa: Statistics Canada, 81-595-MIE — No. 007

Christie, Nancy G. and Sarah M. Dinham. (1991). "Institutional and External Influences on Social Integration in the Freshman Year." *Journal of Higher Education,* v. 62, No. 4, pp. 412-436.

National Postsecondary Education Cooperative. *Reconceptualizing Access in Postsecondary Education: Report of the Policy Panel on Access.* Washington, D.C., 1997

Pascarella, Ernie T. and Patrick T. Terenzini. (1980). "Predicting Freshman Persistence and Voluntary Dropout Decisions from a Theoretical Model." *Journal of Higher Education,* v. 51, no. 1, pp. 60-75.

Zeman, Klarka, Tamara Knighton and Patrick Bussière. 2004. *Education and labour market pathways of young Canadians between age 20 and 22: an overview.* Ottawa: Statistics Canada, 81-595-MIE20040018.

Endnotes

1. For a detailed investigation of the concept of access to postsecondary education, see Reconceptualizing Access in Postsecondary Education: Report of the Policy Panel on Access (NCES-98283, Washington, DC, 1997). This is a summary report pulling together a variety of commentaries by education experts in the United States. The report was co-sponsored by the National Postsecondary Education Cooperative and the American Council on Education.
2. Postsecondary education includes all education which is undertaken to obtain a postsecondary diploma, certificate or degree that would take three months or more for a person to complete. This would include trade and vocational programs, college and CEGEP programs, university transfer programs offered in a college or CEGEP, programs leading to an undergraduate university diploma below the baccalaureate level, baccalaureates, first professional degrees (e.g., medicine, dentistry, etc.), master's degrees, and doctorates.
3. A previous study using data from the Youth in Transition Survey (Zeman, et. al.) examined the educational pathways of 20 year olds. It showed that among 20 year old postsecondary leavers, 35% had returned to school two years later. It should be noted that the different findings in these two reports are due to the different populations examined (20 year olds versus 18 to 20 year olds).
4. Lack of fit indicates the answer category didn't like the program/program not for me.

Appendix A: What is the Youth in Transition Survey (YITS) ?

The Youth in Transition Survey is a Canadian longitudinal survey designed to examine the patterns of, and influences on, major transitions in young people's lives, particularly with respect to education, training and work.

Following a major consultation process with key stakeholders across Canada, ten broad objectives were developed for YITS. They are as follows:

1. to examine key transitions in the lives of youth, such as the transition from high school to post-secondary schooling and the initial transition from schooling to the labour market;
2. to better understand educational and labour market pathways and the factors influencing these pathways;
3. to identify educational and occupational pathways that provide a smoother transition to the labour market;
4. to examine the incidence, characteristics, factors and effects of leaving school;
5. to understand the impact of school effects on educational and occupational outcomes;
6. to examine the contribution of work experience programs, part-time jobs, and volunteer activities to skill development and transition to the labour market;
7. to study the attitudes, behaviours, and skills of young people entering the labour market;
8. to gain a better understanding of the determinants of post-secondary entry and post-secondary retention, including education financing;
9. to better understand the role of educational and labour market aspirations and expectations in investment in further education and career choice; and,
10. to explore the educational and occupational pathways of various subgroups, particularly youth "at risk".

In order to address these objectives in a timely fashion, it was decided to collect data from two age groups of youth in the first cycle of the survey in 2000. One began its participation at age 15 and the other at ages 18 to 20. Both cohorts were asked to provide a range of information on their education and employment experiences as well as information on their personal characteristics including, for example, their educational aspirations. The younger group also participated in the Programme for International Student Assessment (PISA), an internationally recognized test to evaluate the knowledge and skills of 15-year-olds in reading, mathematics, and science. Furthermore, an interview was conducted with their parents and a questionnaire was administered to their school principals.

Catalogue no. 81-595-MIE2004026

In total, almost 30,000 youth aged 15, and more than 22,000 youth aged 18 to 20 from the ten provinces participated in the first cycle of YITS in 2000. The first results from the younger cohort were presented in *Measuring up: The performance of Canada's youth in reading, mathematics and science*, while results for the older cohort were presented in *At a Crossroads : First results for the 18 to 20-year-old cohort of the Youth in Transition Survey*. Both of these publications are available to download for free through the Internet at www.statcan.ca.

The first follow-up interview with the YITS participants took place in early 2002 with over 40,000 youth interviewed for a second time. At that time, the two cohorts were aged 17 and 20 to 22, respectively.

YITS methodology

Target population

YITS has two target populations: a cohort of individuals who were 18 to 20 years old on December 31st, 1999 and a cohort of students who were 15 years-old on December 31st, 1999.

Sample Design

18 to 20 year-old cohort

The target population for the 18 to 20 year-old cohort comprises residents of the ten provinces of Canada who were born between 1979 and 1981. These individuals turned 18 to 20 during 1999, the reference year for cycle 1.

The design implemented for the 18 to 20 year-old cohort is based on certain groups of households that were in the Labour Force Survey (LFS) between January 1997 and December 1999. Individuals who were full-time members of the armed forces and persons living on Indian reserves or in northern and remote areas are excluded from LFS and were therefore also excluded from this cohort. From these households, a sample of individuals born between 1979 and 1981 or those estimated to be between 18 to 20 years of age during 1999 was selected.

The sample consisted of 29,164 18- to 20-year-olds in cycle 1. In total, 23,594 (80.9%) individuals responded in cycle 1 and these respondents formed the cycle 2 sample.

15 year-old cohort

The 15 year-old cohort also participated in PISA 2000 (OECD's[1] Programme for International Student Assessment). Consequently, the sample design prescribed for PISA was used to select the 15 year-old cohort. The sample design entailed twostage probability sampling, with a stratified probability proportional to size (PPS) sample of 1,242 schools selected in the first stage and a systematic equal-probability sample of students selected at the second stage. Up-to-date student lists were obtained from all participating schools selected in stage one. From this list, students were randomly selected to participate. Students with a cognitive or

functional disability who could not participate under the PISA assessment environment were excluded as were those who had a non-official language barrier. In total, 29,687 15-year-olds participated in cycle 1 of PISA and formed the cycle 2 sample for YITS.

Data Collection

While separate data collection strategies were employed for each of the cohorts in cycle 1[2], the same data collection strategy was used for both cohorts in cycle 2. Data collection occurred between mid February and mid-June 2002 using computer assisted telephone interviewing. The following table shows the response rates by province.

Table A1

Response rates in cycle 2

Province	15 year-old cohort	18 to 20 year-old cohort	Both cohorts
Newfoundland and Labrador	94.6	83.2	90.7
Prince Edward Island	90.1	82.2	87.9
Nova Scotia	88.7	82.1	86.5
New Brunswick	84.3	75.6	81.6
Quebec	90.9	85.9	88.4
Ontario	90.5	87.5	88.7
Manitoba	93.3	86.7	90.8
Saskatchewan	95.2	89.0	82.8
Alberta	92.7	85.7	89.9
British Columbia	86.1	79.5	83.6
Canada	90.5	85.0	88.1

Notes:

1. Organisation for Economic Co-operation and Development
2. For more information about the Cycle 1 data collection strategy for the 18-20 year-old cohort, see the user documentation accompanying the microdata file. For more information about the Cycle 1 data collection strategy for the 15 year-old cohort, see the document *Measuring up: The performance of Canada's youth in reading, mathematics and science*.

Appendix B: Tables

Table 2.1

Postsecondary participation rates of youth as of December 1999 and December 2001, by gender

	Male		Female		All	
Total number of youth who were 18 to 20 years old in December 1999 in Canada	622,000		596,000		1,218,000	
	%	(s.e.)	%	(s.e.)	%	(s.e.)
			December 1999			
			18 to 20 years old			
Never went to PSE	53	*0.68*	41	*0.66*	47	*0.48*
Went to PSE	47	*0.68*	59	*0.66*	53	*0.48*
Went to university	17	*0.54*	24	*0.60*	21	*0.40*
Went to college/CEGEP	23	*0.58*	29	*0.60*	26	*0.41*
Went to other postsecondary institution	11	*0.43*	12	*0.46*	11	*0.31*
			December 2001			
			20 to 22 years old			
Never went to PSE	34	*0.72*	23	*0.64*	29	*0.49*
Went to PSE	66	*0.72*	77	*0.64*	71	*0.49*
Went to university	28	*0.70*	38	*0.78*	33	*0.53*
Went to college/CEGEP	32	*0.72*	39	*0.72*	36	*0.51*
Went to other postsecondary institution	17	*0.54*	19	*0.59*	18	*0.40*

Note:

Sum of went to university, went to college/CEGEP and went to other postsecondary institution does not equal percentage who went to PSE because youth may have attended more than one type of institution.

Numbers have been rounded to the nearest thousand.

(s.e.) is the standard error.

Table 2.2

Postsecondary participation rates of youth aged 20 to 22 as of December 2001, by demographic and family characteristics

	Never participated in post-secondary education		Ever participated in post-secondary education		All			Went to university		Went to college/ CEGEP		Went to other post-secondary institution	
	%	(s.e.)	%	(s.e.)	Number	(s.e.)	%	%	(s.e.)	%	(s.e.)	%	(s.e.)
All	29	*0.49*	71	*0.49*	1,218,000		100	33	*0.53*	36	*0.51*	18	*0.40*
Demographic factors													
Marital status (in relationship or not)													
In a relationship	43	*1.50*	57	*1.50*	165,000	*4,650*	100	15	*1.09*	34	*1.32*	21	*1.22*
Single	26	*0.52*	74	*0.52*	1,053,000	*4,700*	100	36	*0.58*	36	*0.56*	17	*0.42*
Kids													
With kids	61	*2.14*	39	*2.14*	86,000	*3,400*	100	5	*0.75*	21	*1.72*	16	*1.73*
Without kids	26	*0.50*	74	*0.50*	1,132,000	*3,450*	100	35	*0.56*	37	*0.53*	18	*0.41*
Visible minority													
Visible minority	24	*1.50*	76	*1.50*	160,000	*5,450*	100	43	*1.94*	31	*1.75*	15	*1.38*
Not a visible minority	29	*0.52*	71	*0.52*	1,054,000	*5,550*	100	31	*0.55*	36	*0.52*	18	*0.43*
Type of community													
Rural	36	*1.03*	64	*1.03*	258,000	*5,550*	100	24	*0.90*	34	*0.90*	18	*0.68*
Urban	27	*0.57*	73	*0.57*	958,000	*5,550*	100	35	*0.62*	36	*0.62*	18	*0.49*
Family factors													
Family structure													
Two biological parents	24	*0.54*	76	*0.54*	865,000	*6,050*	100	38	*0.65*	36	*0.61*	18	*0.48*
Other	39	*1.04*	61	*1.04*	348,000	*6,050*	100	21	*0.87*	34	*1.00*	18	*0.85*
Highest educational attainment of parents													
Less than high school	48	*1.60*	52	*1.60*	128,000	*4,550*	100	14	*1.23*	31	*1.63*	16	*1.25*
High school diploma	39	*0.99*	61	*0.99*	326,000	*6,050*	100	21	*0.78*	33	*0.95*	18	*0.73*
Some postsecondary education	27	*1.82*	73	*1.82*	87,000	*3,500*	100	28	*1.78*	36	*1.89*	19	*1.62*
Postsecondary certificate/ diploma	17	*0.58*	83	*0.58*	607,000	*7,200*	100	45	*0.81*	40	*0.77*	18	*0.62*
Parent's opinion on the importance of pursuing education after the high school													
Important	24	*0.51*	76	*0.51*	1,056,000	*4,450*	100	36	*0.59*	38	*0.57*	18	*0.43*
Not important	63	*1.49*	37	*1.49*	149,000	*4,250*	100	10	*0.92*	17	*1.20*	16	*1.19*

Note:

Sum of went to university, went to college/CEGEP and went to other postsecondary institution does not equal percentage who went to PSE because youth may have attended more than one type of institution.

Numbers have been rounded to the nearest thousand. Standard errors have been rounded to the nearest fifty.

(s.e.) is the standard error.

Catalogue no. 81-595-MIE2004026

Table 2.3

Postsecondary participation rates of youth aged 20 to 22 as of December 2001, by high school engagement measures

	Never participated in postsecondary education		Ever participated in postsecondary education		Went to university		Went to college/CEGEP		Went to other postsecondary institution	
All	349,000	*5,900*	865,000	*6,000*	399,000	*6,500*	433,000	*6,200*	217,000	*4,900*
High school engagement	%	(s.e.)	%	(s.e.)	%	(s.e.)	%	(s.e.)	%	(s.e.)
General engagement										
Not very engaged	24	*0.87*	9	*0.41*	6	*0.52*	10	*0.67*	13	*0.79*
Engaged	67	*0.98*	72	*0.60*	70	*0.90*	70	*0.87*	73	*1.08*
Very engaged	9	*0.60*	19	*0.50*	24	*0.84*	20	*0.70*	14	*0.89*
Total	100		100		100		100		100	
Academic engagement										
Not very engaged	25	*0.89*	10	*0.45*	6	*0.80*	12	*0.74*	14	*0.96*
Engaged	66	*0.97*	72	*0.60*	71	*0.85*	71	*0.91*	72	*1.21*
Very engaged	9	*0.61*	18	*0.48*	23	*0.50*	18	*0.69*	14	*0.86*
Total	100		100		100		100		100	
Social engagement										
Not very engaged	22	*0.80*	10	*0.40*	8	*0.59*	11	*0.59*	13	*0.84*
Engaged	68	*0.95*	69	*0.63*	69	*0.94*	67	*0.94*	70	*1.21*
Very engaged	10	*0.65*	20	*0.56*	23	*0.81*	22	*0.81*	17	*1.07*
Total	100		100		100		100		100	
How many hours each week did you spend on homework outside class, during free periods and at home										
% 3 hours or less	58	*1.01*	35	*0.59*	24	*0.81*	39	*0.92*	46	*1.33*
% more than 3 hours	41	*1.01*	65	*0.59*	76	*0.81*	61	*0.92*	54	*1.33*
Total	100		100		100		100		100	

Note:

Sum of went to university, went to college/CEGEP and went to other postsecondary institution does not equal number who went to PSE because youth may have attended more than one type of institution.

Numbers have been rounded to the nearest thousand. Standard errors have been rounded to the nearest fifty.

(s.e.) is the standard error.

Table 2.4

Attitudes, sense of belonging in first year of postsecondary education by postsecondary participation status of youth aged 20 to 22 as of December 2001

Attitudes and sense of belonging during first year of postsecondary education	Ever participated in postsecondary education		Went to university		Went to college/CEGEP		Went to other postsecondary institution	
All	865,000	*6,000*	399,000	*6,500*	433,000	*6,200*	217,000	*4,900*
	%	(s.e.)	%	(s.e.)	%	(s.e.)	%	(s.e.)
I participated in a program or workshop to help me adjust to first-year PSE	16	*0.47*	19	*0.72*	14	*0.62*	15	*0.96*
I had trouble keeping up with the workload most or all of the time	14	*0.49*	16	*0.78*	16	*0.73*	10	*0.79*
I never or rarely miss deadlines	84	*0.49*	88	*0.65*	81	*0.76*	86	*0.90*
I never or rarely could relate what was being taught to my future	25	*0.61*	32	*0.97*	27	*0.88*	19	*1.12*
I felt like just a number most or all of the time	26	*0.59*	35	*0.94*	24	*0.88*	17	*0.95*
I skipped class once a week or more	72	*0.62*	82	*0.77*	70	*0.89*	60	*1.32*
I never thought about dropping out	73	*0.59*	77	*0.87*	72	*0.86*	74	*1.13*
I felt that I had the skills and abilities to do well (Agree/strongly agree)	90	*0.43*	91	*0.59*	90	*0.68*	92	*0.69*
There were people at school I could talk to about personal things (Agree/strongly agree)	81	*0.54*	83	*0.75*	82	*0.77*	79	*1.11*
I felt I had found the right program for me (Agree/strongly agree)	74	*0.65*	73	*0.90*	74	*0.98*	80	*1.04*
First year helped me get a better idea of my future plans (agree/strongly agree)	82	*0.54*	79	*0.83*	82	*0.75*	86	*0.98*
First year gave me skills that would help me in the job market (Agree/strongly agree)	71	*0.62*	61	*0.95*	75	*0.87*	81	*1.07*
During first year, I was sure of the type of work I would like to have in the future (Agree/strongly agree)	62	*0.67*	54	*1.00*	64	*0.95*	71	*1.18*
During first year, I became friends with other students at school (Agree/strongly agree)	90	*0.42*	90	*0.60*	91	*0.57*	89	*0.90*
During first year, when I didn't understand something, I rarely or never asked the instructor to explain it	21	*0.59*	31	*0.95*	18	*0.78*	12	*0.94*

Note:

Sum of went to university, went to college/CEGEP and went to other postsecondary institution does not equal number who went to PSE because youth may have attended more than one type of institution.

Numbers have been rounded to the nearest thousand. Standard errors have been rounded to the nearest fifty.

(s.e.) is the standard error.

Catalogue no. 81-595-MIE2003036

Table 2.5

Postsecondary participation of youth aged 20 to 22 years old as of December 2001, by academic performance

	Never participated in post-secondary education		Ever participated in post-secondary education		All			Went to university		Went to college/ CEGEP		Went to other post-secondary institution	
	%	(s.e.)	%	(s.e.)	Number	(s.e.)	%	%	(s.e.)	%	(s.e.)	%	(s.e.)
Overall grade average in high school													
80% to 100%	12	*0.55*	88	*0.55*	445,000	*6,550*	100	59	*0.88*	36	*0.85*	16	*0.65*
70% to 79%	27	*0.75*	73	*0.75*	490,100	*6,600*	100	24	*0.76*	43	*0.85*	20	*0.65*
60% to 69%	54	*1.39*	46	*1.39*	213,000	*5,300*	100	6	*0.62*	26	*1.22*	20	*1.21*
Less than 60%	79	*2.08*	21	*2.08*	41,000	*2,500*	100	2**	*0.61*	12	*1.74*	10	*1.44*

Note:

1. Sum of went to university, went to college/CEGEP and went to other postsecondary institution does not equal percentage who went to PSE because youth may have attended more than one type of institution.

As a measure of sampling error:

** indicates a coefficient of variation (CV) greater than 25% and less or equal to 33.3%

Numbers have been rounded to the nearest thousand and standard errors have been rounded to the nearest fifty.

(s.e.) is the standard error.

Table 3.1

Postsecondary leaver rates for youth aged 20 to 22 years old, by demographic characteristics and province as of December 2001

	PSE leaver rates as of December 2001			
	%	(s.e.)	Number	(s.e.)
All	15	*0.48*	121,000	*4,150*
Gender				
Male	17	*0.78*	65,000	*3,100*
Female	13	*0.60*	57,000	*2,750*
Visible minority				
Visible minority	13	*1.53*	15,000	*1,950*
Not a visible minority	15	*0.51*	106,000	*3,800*
Marital status (in relationship or not)				
In a relationship	21	*1.67*	18,000	*1,650*
Single	14	*0.49*	103,000	*3,750*
Kids				
With kid(s)	28	*3.26*	9,000	*1,200*
Without kids	14	*0.48*	113,000	*4,000*
Region				
Newfoundland and Labrador	15	*1.77*	2,700	*350*
Prince Edward Island	11*	*1.93*	400 *	*100*
Nova Scotia	14	*1.62*	3,800	*450*
New Brunswick	13	*1.42*	2,600	*300*
Quebec	15	*1.03*	32,300	*2,250*
Ontario	14	*0.82*	43,600	*2,650*
Manitoba	14	*1.50*	3,750	*400*
Saskatchewan	17	*1.79*	4,900	*550*
Alberta	17	*1.64*	12,200	*1,200*
British Columbia	15	*1.54*	15,050	*1,600*

Notes: As a measure of sampling error:

* indicates a coefficient of variation (CV) between 16.6% and 25%

National numbers have been rounded to the nearest thousand and provincial numbers and standard errors have been rounded to the nearest fifty.

(s.e.) is the standard error.

Table 3.2

Postsecondary leaver rates for youth aged 20 to 22, by family characteristics as of December 2001

	PSE leaver rates as of December 2001			
	%	(s.e.)	Number	(s.e.)
Family structure				
Two biological parents	13	*0.52*	82,000	*3,450*
Other contexts	20	*1.11*	39,000	*2,450*
Highest education level of parents				
Less than high school	18	*1.86*	12,000	*1,300*
High school diploma	19	*1.11*	35,000	*2,300*
Some postsecondary education	15	*1.53*	9,000	*1,050*
Postseconday certificate/diploma	12	*0.59*	59,000	*3,000*
Parents' opinion on the importance of pursuing education after high school				
Important	14	*0.49*	109,000	*3,950*
Not important	21	*2.04*	11,000	*1,160*

Notes:

Numbers have been rounded to the nearest thousand. Standard errors have been rounded to the nearest fifty.

(s.e.) is the standard error.

Table 3.3

Postsecondary status of youth aged 20 to 22 years old by high school engagement measures as of December 2001

	PSE leavers as of December 2001		PSE continuers/graduates as of December 2001	
All	121,000	*4,150*	706,000	*6,500*
High school engagement indicators	%	(s.e.)	%	(s.e.)
General engagement				
Not very engaged	13	*1.03*	9	*0.47*
Engaged	74	*1.47*	71	*0.66*
Very engaged	14	*1.19*	20	*0.56*
Total	100		100	
Academic engagement				
Not very engaged	15	*1.33*	9	*0.48*
Engaged	73	*1.57*	72	*0.65*
Very engaged	12	*1.04*	19	*0.54*
Total	100		100	
Social engagement				
Not very engaged	13	*0.98*	10	*0.44*
Engaged	70	*1.62*	70	*0.68*
Very engaged	18	*1.47*	20	*0.60*
Total	100		100	
How many hours each week did you spend on homework outside class, during free periods and at home				
% 3 hours or less	43	*1.73*	33	*0.64*
% more than 3 hours	57	*1.73*	67	*0.64*
Total	100		100	

Note:
Numbers have been rounded to the nearest thousand and standard errors have been rounded to the nearest fifty.
(s.e.) is the standard error.

Table 3.4

Postsecondary status of youth aged 20 to 22 years old by academic performance as of December 2001

	PSE leavers as of December 2001		PSE continuers/graduates as of December 2001	
All	121,000	*4,150*	706,000	*6,500*
Academic performance	%	(s.e.)	%	(s.e.)
Overall grade average in high school				
80% to 100%	28	*1.65*	50	*0.76*
70% to 79%	53	*1.78*	39	*0.76*
60% to 69%	17	*1.28*	10	*0.48*
Less than 60%	1**	*0.34*	1	*0.12*
Total	100		100	
Overall grade average in postsecondary				
80% to 100%	18	*1.67*	37	*0.88*
70% to 79%	40	*2.01*	43	*0.89*
60% to 69%	30	*1.75*	15	*0.62*
Less than 60%	12	*1.46*	4	*0.41*
Total	100		100	

Notes: As a measure of sampling error:
** indicates a coefficient of variation (CV) greater than 25% and less or equal to 33.3%
Numbers have been rounded to the nearest thousand. Standard errors have been rounded to the nearest fifty.
(s.e.) is the standard error.

Table 3.5

Self-reported barriers to postsecondary education by postsecondary status as of December 2001

Barriers to postsecondary education	PSE leavers as of December 2001		PSE continuers/graduates as of December 2001	
All	121,000	*4,150*	706,000	*6,500*
	%	(s.e.)	%	(s.e.)
Reported facing barriers to "going as far in school as would like to go"	50	*1.82*	42	*0.71*
Financial situation (need to work/costs too much)	34	*1.56*	29	*0.70*
Not able to get into program/marks too low/not accepted	5	*0.67*	5	*0.34*
Not enough interest/motivation	7	*0.93*	4	*0.33*
Want to stay close to home	F	*0.63*	0*	*0.11*
Take too long	3*	*0.56*	3	*0.27*
Want to work	2*	*0.43*	2	*0.18*
Caring for own children	F	*0.66*	1*	*0.14*
Own health	F	*0.17*	0*	*0.10*
Not sure what want to do	2	*0.60*	1*	*0.19*
Others	5	*0.83*	3	*0.26*

Notes: As a measure of sampling error:

* indicates a coefficient of variation (CV) between 16.6% and 25%

F too unreliable to be published

Numbers have been rounded to the nearest thousand. Standard errors have been rounded to the nearest fifty.

(s.e.) is the standard error.

Catalogue no. 81-595-MIE2004026

Table 3.6

Attitudes, sense of belonging in first year of postsecondary education by postsecondary status of youth aged 20 to 22 as of December 2001

	PSE leavers as of December 2001		PSE continuers/graduates as of December 2001	
All	121,000	*4,150*	706,000	*6,500*
Attitude and sense of belonging during First-year of postsecondary education	%	(s.e.)	%	(s.e.)
I participated in a program or workshop to help me adjust to first-year PSE	15	*1.23*	16	*0.53*
I had trouble keeping up with the workload most or all of the time	20	*1.40*	13	*0.54*
I never or rarely miss deadlines	71	*1.61*	86	*0.53*
I never or rarely could relate what was being taught to my future	32	*1.72*	24	*0.67*
I felt like just a number most or all of the time	34	*1.77*	25	*0.66*
I skipped class once a week or more	75	*1.59*	71	*0.68*
I never thought about dropping out	50	*1.69*	77	*0.64*
I felt that I had the skills and abilities to do well (Agree/strongly agree)	82	*1.41*	92	*0.45*
There were people at school I could talk to about personal things (Agree/strongly agree)	72	*1.55*	82	*0.59*
I felt I had found the right program for me (Agree/strongly agree)	53	*1.86*	78	*0.69*
First year helped me get a better idea of my future plans (agree/strongly agree)	73	*1.61*	83	*0.60*
First year gave me skills that wouls help me in the job market (Agree/strongly agree)	59	*1.81*	73	*0.68*
During first year, I was sure of the type of work I would like to have in the future (Agree/strongly agree)	51	*1.79*	63	*0.74*
During first year, I became friends with other students at school (Agree/strongly agree)	84	*1.36*	92	*0.43*
During first year, when I didn't understand something, I rarely or never ask the instructors to explain it	22	*1.48*	21	*0.65*

Note: Numbers have been rounded to the nearest thousand and standard errors have been rounded to the nearest fifty. (s.e.) is the standard error.

Table 3.7

Main reason given by postsecondary leavers for leaving postsecondary education as of December 2001

Total number of leavers	121,000	*4,150*
Reasons for leaving PSE	%	(s.e.)
Not enough money	11	*1.07*
Wanted to work	7	*0.84*
Grades too low	6	*0.80*
Didn't like the program/not for me	32	*1.72*
To change school or program	9	*1.06*
Only missing a few credits, not worth continuing	2**	*0.49*
Wanted a break	4	*0.55*
To travel	2*	*0.34*
Pregnant/caring for own child	1**	*0.33*
Own health	3*	*0.69*
Other	24	*1.47*
All	100	

Notes: As a measure of sampling error:

* indicates a coefficient of variation (CV) between 16.6% and 25%

** indicates a CV greater than 25% and less or equal to 33.3%

Total has been rounded to the nearest thousand. Standard error has been rounded to the nearest fifty.

(s.e.) is the standard error.

Table 3.8

Return rates by reason for having left studies as of December 1999 given by leavers who had returned to their studies within two years

Reasons given for leaving postsecondary education in December 1999	PSE continuers /graduates in December 2001			
	%	(s.e.)	Total	(s.e.)
Not enough money	32*	*6.46*	2,150 **	*550*
Wanted to work	28*	*6.14*	1,600 *	*350*
Grades too low	29*	*6.04*	1,400 *	*300*
Didn't like the program/not for me	36	*4.34*	9,900	*1,550*
To change school or program	47	*7.39*	2,150*	*450*
Only missing a few credits, not worth continuing	F		F	
Wanted a break	38**	*11.77*	F	
To travel	68*	*15.22*	F	
Pregnant/caring for own child	F		F	
Own health	F		F	
Other	35	*5.38*	3,450*	*700*

Notes: As a measure of sampling error:

* indicates a coefficient of variation (CV) between 16.6% and 25%

** indicates a CV greater than 25% and less or equal to 33.3%

F too unreliable to be published.

Numbers have been rounded to the nearest fifty.

(s.e.) is the standard error.

Catalogue no. 81-595-MIE2004026

Culture, Tourism and the Centre for Education Statistics

Research Papers

Cumulative Index

Statistics Canada's **Division of Culture, Tourism and the Centre for Education Statistics** develops surveys, provides statistics and conducts research and analysis relevant to current issues in its three areas of responsibility.

The **Culture Statistics Program** creates and disseminates timely and comprehensive information on the culture sector in Canada. The program manages a dozen regular census surveys and databanks to produce data that support policy decision and program management requirements. Issues include the economic impact of culture, the consumption of culture goods and services, government, personal and corporate spending on culture, the culture labour market, and international trade of culture goods and services. Analysis is also published in *Focus on Culture* (87-004-XIE, $8, http://www.statcan.ca:8096/bsolc/english/bsolc?catno=87-004-X).

The **Tourism Statistics Program** provides information on domestic and international tourism. The program covers the Canadian Travel Survey and the International Travel Survey. Together, these surveys shed light on the volume and characteristics of trips and travellers to, from and within Canada. Analysis is also published in *Travel-log* (87-003-XIE, $5, http://www.statcan.ca:8096/bsolc/english/bsolc?catno=87-003-X).

The **Centre for Education Statistics** develops and delivers a comprehensive program of pan-Canadian education statistics and analysis in order to support policy decisions and program management, and to ensure that accurate and relevant information concerning education is available to the Canadian public and to other educational stakeholders. The Centre conducts fifteen institutional and over ten household education surveys. Analysis is also published in *Education Matters* (81-004-XIE, free, http://www.statcan.ca:8096/bsolc/english/bsolc?catno=81-004-X), and in the *Analytical Studies Branch research paper series* (11F0019MIE, free, http://www.statcan.ca:8096/bsolc/english/bsolc?catno=11F0019M).

Following is a cumulative index of Culture, Tourism and the Centre for Education Statistics research papers published to date

Research papers

81-595-MIE2002001	Understanding the rural-urban reading gap
81-595-MIE2003002	Canadian education and training services abroad: the role of contracts funded by international financial institution
81-595-MIE2003003	Finding their way: a profile of young Canadian graduates
81-595-MIE2003004	Learning, earning and leaving – The relationship between working while in high school and dropping out
81-595-MIE2003005	Linking provincial student assessments with national and international assessments
81-595-MIE2003006	Who goes to post-secondary education and when: Pathways chosen by 20 year-olds
81-595-MIE2003007	Access, persistence and financing: First results from the Postsecondary Education Participation Survey (PEPS)
81-595-MIE2003008	The labour market impacts of adult education and training in Canada
81-595-MIE2003009	Issues in the design of Canada's Adult Education and Training Survey
81-595-MIE2003010	Planning and preparation: First results from the Survey of Approaches to Educational Planning (SAEP) 2002
81-595-MIE2003011	A new understanding of postsecondary education in Canada: A discussion paper
81-595-MIE2004012	Variation in literacy skills among Canadian provinces: Findings from the OECD PISA
81-595-MIE2004013	Salaries and salary scales of full-time teaching staff at Canadian universities, 2001-2002: final report
81-595-MIE2004014	In and out of high school: First results from the second cycle of the Youth in Transition Survey, 2002
81-595-MIE2004015	Working and Training: First Results of the 2003 Adult Education and Training Survey
81-595-MIE2004016	Class of 2000: Profile of Postsecondary Graduates and Student Debt
81-595-MIE2004017	Connectivity and ICT integration in Canadian elementary and secondary schools: First results from the Information and Communications Technologies in Schools Survey, 2003-2004

Following is a cumulative index of Culture, Tourism and the Centre for Education Statistics research papers published to date

Research papers

81-595-MIE2004018	Education and labour market pathways of young Canadians between age 20 and 22: an Overview
81-595-MIE2004019	Salaries and salary scales of full-time teaching staff at Canadian universities, 2003-2004
81-595-MIE2004020	Culture Goods Trade Estimates: Methodology and Technical Notes
81-595-MIE2004021	Canadian Framework for Culture Statistics
81-595-MIE2004022	Summary public school indicators for the provinces and territories, 1996-1997 to 2002-2003
81-595-MIE2004023	Economic Contribution of Culture in Canada
81-595-MIE2004024	Economic Contributions of the Culture Sector in Ontario
81-595-MIE2004025	Economic Contribution of the Culture Sector in Canada – A Provincial Perspective
81-595-MIE2004026	Who pursues postsecondary education, who leaves and why: Results from the Youth in Transition Survey

N° 81-595-MIF au catalogue — N° 026
ISSN: 1711-8328
ISBN: 0-662-78345-X

Document de travail

Culture, tourisme et Centre de la statistique de l'éducation

L'Enquête auprès des jeunes en transition

Qui poursuit des études postsecondaires, qui les abandonne et pourquoi : Résultats provenant de l'Enquête auprès des jeunes en transition

par Mylène Lambert, Klarka Zeman, Mary Allen, et Patrick Bussière

Division de la Culture, tourisme et centre de la statistique de l'éducation
2001 Immeuble principal, Ottawa, K1A 0T6

Téléphone : 1 800 307-3382 Télécopieur : 1 613 951-9040

Toutes les opinions émises par les auteurs de ce document ne reflètent pas necessairement celles de Statistique Canada.

Statistique Canada
Ressources humaines et Développement des compétences Canada

Statistics Canada
Human Resources and Skills Development Canada

Canada

Comment obtenir d'autres renseignements

Toute demande de renseignements au sujet du présent produit ou au sujet de statistiques ou de services connexes doit être adressée à : Services aux clients, Culture, tourisme et centre de la statistique de l'éducation, Statistique Canada, Ottawa, Ontario, K1A 0T6; téléphone : (613) 951-7608; sans frais : 1 800 307-3382; télécopieur : (613) 951-9040; ou courrier électronique : educationstats@statcan.ca.

Pour obtenir des renseignements sur l'ensemble des données de Statistique Canada qui sont disponibles, veuillez composer l'un des numéros sans frais suivants. Vous pouvez également communiquer avec nous par courriel ou visiter notre site Web.

Service national de renseignements 1 800 263-1136
Service national d'appareils de télécommunications pour les malentendants 1 800 363-7629
Renseignements par courriel infostats@statcan.ca
Site Web www.statcan.ca

Renseignements sur les commandes

On peut se procurer ce produit n° 81-595-MIF2004026 au catalogue sur internet gratuitement. Pour obtenir un numéro de ce produit, les utilisateurs sont priés de se rendre à http://www.statcan.ca:8096/bsolc/francais/bsolc?catno=81-595-M.

Normes de service à la clientèle

Statistique Canada s'engage à fournir à ses clients des services rapides, fiables et courtois, et ce, dans la langue officielle de leur choix. À cet égard, notre organisme s'est doté de normes de service à la clientèle qui doivent être observées par les employés lorsqu'ils offrent des services à la clientèle. Pour obtenir une copie de ces normes de service, veuillez communiquer avec Statistique Canada au numéro sans frais 1 800 263-1136.

Éducation, compétences et apprentissage
Documents de recherche

Qui poursuit des études postsecondaires, qui les abandonne et pourquoi : Résultats provenant de l'Enquête auprès des jeunes en transition

Mylène Lambert, Klarka Zeman, Mary Allen
Statistique Canada
et
Patrick Bussière,
Ressources humaines et Développement des compétences Canada

Publication autorisée par le ministre responsable de Statistique Canada

© Ministre de l'Industrie, 2004

Tous droits réservés. Il est interdit de reproduire ou de transmettre le contenu de la présente publication, sous quelque forme ou par quelque moyen que ce soit, enregistrement sur support magnétique, reproduction électronique, mécanique, photographique, ou autre, ou de l'emmagasiner dans un système de recouvrement, sans l'autorisation écrite préalable des Services de concession des droits de licence, Division du marketing, Statistique Canada, Ottawa, Ontario, Canada K1A 0T6.

Novembre 2004

N° 81-595-MIF2004026 au catalogue

Périodicité : Irrégulier

ISSN: 1711-8328
ISBN 0-662-78345-X

Ottawa

This publication is available in English upon request (Catalogue no. 81-595-MIE2004026).

Statistique Canada
Ressources humaines et Développement des compétences Canada

Les opinions exprimées par les auteurs de ce document ne reflètent pas nécessairement celles de Statistique Canada.

Remerciements

Les auteurs tiennent à remercier tous les membres du personnel de Statistique Canada (STC) et Ressources humaines et Développement des compétences Canada (RHDCC) qui ont participé à l'élaboration et à la production de l'Enquête auprès des jeunes en transition.

De nombreuses personnes ont fourni une aide inestimable pour la production du présent document de recherche. Nous remercions le personnel du Centre de la statistique de l'éducation et de la Division des enquêtes spéciales, de Statistique Canada, ainsi que le groupe de recherche en politique de la Direction générale de la politique sur l'apprentissage de RHDCC pour leur contribution, commentaires et suggestions. Enfin, nous remercions tout particulièrement Danielle Baum pour son aide indispensable à la préparation du manuscrit en vue de la publication.

Note de reconnaissance

Le succès du système statistique du Canada repose sur un partenariat bien établi entre Statistique Canada et la population, les entreprises, les administrations canadiennes et les autres organismes. Sans cette collaboration et cette bonne volonté, il serait impossible de produire des statistiques précises et actuelles.

N° 81-595-MIF2004026 au catalogue

Table des matières

Remerciements	4
1. Introduction	6
2. Participation aux études postsecondaires	8
3. Abandon des études postsecondaires	13
4. Interruption des études postsecondaires	19
5. Conclusion	21
Références	22
Notes en fin de texte	23
Annexe A: En quoi consiste l'Enquête auprès des jeunes en transition (EJET)?	24
Annexe B: Tableaux	27
Index cumulatif	37

N° 81-595-MIF2004026 au catalogue

1. Introduction

> « L'accès aux études supérieures vise à donner aux étudiants une occasion raisonnable de fréquenter un collège et d'obtenir un diplôme collégial. » (Vincent Tinto, « From Access to Participation », *Reconceptualizing Access in Postsecondary Education: Report of the Policy Panel on Access*, Washington, D.C., 1997)

C'est au Canada qu'on enregistre le taux le plus élevé de participation aux études postsecondaires dans le monde. En outre, au cours des deux dernières décennies, on a noté une croissance constante de l'effectif des collèges et des universités au Canada. Les études postsecondaires sont maintenant reconnues comme un aspect déterminant de la santé économique et sociale d'un pays. L'accès universel aux études postsecondaires pour les personnes qui ont les compétences nécessaires constitue un idéal important de la société canadienne.

Même si la participation aux études postsecondaires est devenue de plus en plus répandue au Canada, certaines personnes demeurent à l'écart de cette tendance pour diverses raisons. D'autres entreprennent des études postsecondaires, mais les abandonnent avant de les avoir terminées. Par ailleurs, une multitude de trajectoires mènent aux études postsecondaires. Nombre de personnes entreprennent des études à ce niveau après s'être éloignées de l'école pendant un certain temps (et plus particulièrement celles qui poursuivent des études collégiales). Certaines personnes qui ont commencé des études les abandonnent, mais reprennent plus tard le même programme ou un programme différent; d'autres ne reviennent jamais.

L'accès aux études postsecondaires, dans son sens le plus large, ne se limite pas à l'entrée, mais signifie aussi de les poursuivre et de les terminer. Les analyses les plus récentes ont porté sur les obstacles à l'accès pour la première fois aux études postsecondaires et se sont fondées sur les questions suivantes : Toutes les personnes ayant les compétences nécessaires ont-elles un accès égal aux études postsecondaires? Quels sont les facteurs liés à l'accès pour la première fois aux études postsecondaires? Un examen plus large de l'accès comporte une distinction entre l'accès au collège et l'accès à l'université. Il tient aussi compte de facteurs liés à la persévérance au niveau postsecondaire, ou de façon plus particulière, de facteurs liés à l'abandon des études[1].

Dans le présent document, on examine certains des facteurs liés à l'accès pour la première fois au collège ou à l'université, ainsi que d'autres ayant trait à l'abandon des études postsecondaires avant l'obtention d'un diplôme. À partir des données de l'Enquête auprès des jeunes en transition, on explore les expériences précoces au niveau postsecondaire des jeunes qui étaient âgés de 18 à 20 ans en décembre 1999, et on compare les facteurs liés à l'accès et à la persévérance, au

N° 81-595-MIF2004036 au catalogue

collège et à l'université. Le rapport porte en outre sur les raisons fournies par les étudiants pour justifier leur abandon des études avant l'obtention d'un diplôme, et met aussi l'accent sur les étudiants qui avaient abandonné les études postsecondaires, mais qui avaient repris le chemin de l'école en décembre 2001.

Il est important de noter que la situation des jeunes dont on rend compte dans le cadre de cette étude n'est pas nécessairement définitive. Les jeunes avaient 18 à 20 ans en décembre 1999 et 20 à 22 ans en décembre 2001. Ils sont encore très jeunes et ils continuent de prendre des décisions et de modifier leurs plans de vie. Nombre de ces jeunes n'ont pas encore entrepris d'études postsecondaires, ayant reporté la décision de le faire. D'autres poursuivent des études, mais pourraient bien les abandonner avant de les avoir terminées. D'autres encore ont abandonné les études sans les avoir terminées, mais pourraient les reprendre. La présente analyse constitue par conséquent un aperçu préliminaire de décisions « précoces » concernant la poursuite ou l'abandon des études au niveau postsecondaire.

Expériences des jeunes dans le système d'éducation au fil du temps

La présente étude repose sur des données de l'Enquête auprès des jeunes en transition (cohorte B). Il s'agit d'une enquête longitudinale dans le cadre de laquelle on a interviewé pour la première fois des jeunes qui étaient âgés de 18 à 20 ans en décembre 1999, puis à nouveau, deux ans plus tard. La présente étude porte sur les expériences au niveau postsecondaire des jeunes visés par l'enquête, à partir des renseignements qu'ils ont fournis, tant en 2000 qu'en 2002, au sujet de leurs activités et de leur situation au regard des études.

La situation et le cheminement au regard des études postsecondaires d'un sous-ensemble de jeunes, qui sont examinés dans le présent document, ont déjà fait l'objet d'un examen détaillé par Zeman, Knighton et Bussière (2004). Plutôt que d'étudier tous les jeunes âgés de 18 à 20 ans en 1999, Zeman et coll. ont mis l'accent sur les plus âgés, c'est-à-dire ceux de 20 ans. Même si le présent document comprend la cohorte d'âge complète, les modèles de participation aux études postsecondaires sur une période de deux ans sont similaires à ceux dont font état Zeman et coll.

2. Participation aux études postsecondaires

Plus des deux tiers des jeunes Canadiens ont fréquenté le collège ou l'université au début de la vingtaine

Plus des deux tiers des jeunes visés par la présente étude avaient fréquenté le collège ou l'université lorsqu'ils étaient au début de la vingtaine. Même si seulement 53 % des jeunes âgés de 18 à 20 ans avaient poursuivi des études postsecondaires (ÉPS) en décembre 1999, deux ans plus tard, 70 % d'entre eux (qui étaient maintenant âgés de 20 à 22 ans) avaient fait la transition aux études postsecondaires[2] (Tableau 1). Cette hausse vient principalement du fait que nombre de jeunes fréquentaient toujours l'école secondaire en décembre 1999, et qu'ils n'avaient donc pas encore eu la possibilité d'entrer au collège ou à l'université.

Parmi les jeunes âgés de 20 à 22 ans en décembre 2001, les taux de participation aux études universitaires et collégiales étaient relativement similaires : 36 % des jeunes avaient fait des études collégiales ou fréquenté un cégep, et 33 %, avaient fait des études universitaires. Par ailleurs, 18 % des jeunes avaient étudié dans un autre genre de programme postsecondaire.

La participation aux études postsecondaires était plus importante chez les femmes, avec 77 % d'entre elles comparativement à 66 % des hommes. Cet écart dans la participation apparaît peu après le secondaire. En décembre 1999, à l'âge de 18 à 20 ans, il y avait une différence significative entre le pourcentage d'hommes et de femmes qui avaient participé à des études postsecondaires (12 points de pourcentage). Au cours des deux années suivantes, toutefois, cet écart ne s'est pas élargi. Une proportion additionnelle de 20 % des hommes et des femmes sont entrés au postsecondaire pour la première fois entre 1999 et 2001.

Tableau 1

Fréquentation des jeunes aux études postsecondaires en date de décembre 1999 et décembre 2001

	Décembre 1999 18 à 20 ans			Décembre 2001 20 à 22 ans		
	Hommes	Femmes	Tous	Hommes	Femmes	Tous
	%	%	%	%	%	%
Total: Déjà fait des ÉPS	**47**	**59**	53	**66**	**77**	71
Fréquenté université	**17**	**24**	21	**28**	**38**	33
Fréquenté collège/Cégep	**23**	**29**	26	**32**	**39**	36
Fréquenté autre établissement postsecondaire	11	12	11	17	19	18

Note :

1. Les chiffres en caractères gras représentent des différences significatives.
2. La somme des jeunes ayant fréquenté l'iversité, le collège/Cégep et été dans un autre établissement n'égale pas le pourcentage de jeunes qui sont allés aux ÉPS car les jeunes peuvent avoir fréquenté plus d'un type d'établissements.

Les recherches antérieures sur la participation des jeunes Canadiens aux études postsecondaires ont permis de déterminer qu'il n'existe aucun facteur permettant à lui seul de prédire qui poursuivra des études postsecondaires (Barr-Telford et coll., 2003). Il existe plutôt une gamme variée de caractéristiques qui

N° 81-595-MIF2004026 au catalogue

distinguent les jeunes qui poursuivent des études postsecondaires de ceux qui n'en font pas. En général, les jeunes qui poursuivent des études postsecondaires sont plus susceptibles d'être des femmes, célibataires et sans enfants, et sont plus susceptibles d'avoir vécu avec deux parents lorsqu'ils étaient au secondaire (Tableau 2).

Ces caractéristiques semblent les plus étroitement liées à la poursuite d'études universitaires. En fait, parmi elles, les seules qui ont une différence significative du point de vue de la poursuite d'études dans un collège ou un cégep sont le sexe, la présence d'enfants et le fait d'appartenir à un groupe de minorités visibles. Il convient de souligner que même si les jeunes qui appartenaient à un groupe de minorités visibles étaient moins susceptibles de fréquenter le collège ou le cégep, ils étaient plus susceptibles de fréquenter l'université que les jeunes n'appartenant pas à un groupe de minorités visibles.

Tableau 2

Facteurs reliés à la participation aux études postsecondaires à l'âge de 20 à 22 ans

	Déjà fait des EPS	Fréquenté université	Fréquenté collège/ Cégep	Fréquenté autre établisse-ment post-secondaire
	%	%	%	%
Tous	71	33	36	18
Démographiques				
Sexe				
Masculin	**66**	**28**	**32**	17
Féminin	**77**	**38**	**39**	19
État matrimonial (en couple ou non)				
En couple	**57**	**15**	34	21
Célibataire	**74**	**36**	36	17
Enfants				
Avec enfant(s)	**39**	**5**	**21**	16
N'a pas d'enfants	**74**	**35**	**37**	18
Appartenance à une minorité visible				
Appartient à une minorité visible	**76**	**43**	**31**	**15**
N'appartient pas à une minorité visible	**71**	**31**	**36**	**18**
Type de collectivité				
Rural	**64**	**24**	34	18
Urbaine	**73**	**35**	36	18
Structure familiale pendant les études secondaires				
Deux parents biologiques	**76**	**38**	36	18
Autre	**61**	**21**	34	18

Note :

1. La somme des jeunes ayant fréquenté l'université, le collège/Cégep et été dans un autre établissement n'égale pas le pourcentage de jeunes qui sont allés aux EPS car les jeunes peuvent avoir fréquenté plus d'un type d'établissements.
2. Les chiffres en caractères gras représentent des différences significatives.

Le niveau de scolarité des parents et l'importance qu'ils accordent aux études postsecondaires jouent un rôle quant à la poursuite d'études à ce niveau

Le niveau de scolarité des parents et la valeur qu'ils accordent aux études postsecondaires sont reliés à la poursuite d'études à ce niveau. La proportion de jeunes inscrits à des études postsecondaires augmentait en même temps que le niveau de scolarité des parents (Tableau 3). Par ailleurs, le niveau de scolarité des parents avait un impact plus grand sur la participation à des études universitaires que collégiales.

Tableau 3

Facteurs familiaux reliés à la participation aux études postsecondaires

	Déjà fait des EPS	Fréquenté université	Fréquenté collège/ Cégep	Fréquenté autre établissement post-secondaire
	%	%	%	%
Tous	71	33	36	18
Plus haut niveau d'éducation des parents				
Moins que le diplôme secondaire	52	14	31	16
Diplôme secondaire	61	21	33	18
Études postsecondaires	73	28	36	19
Diplôme postsecondaire	83	45	40	18
Opinion des parents sur l'importance de poursuivre des études après l'école secondaire				
Important	76	36	38	18
Pas important	37	10	17	16

Note :

1. La somme des jeunes ayant fréquenté l'université, le collège/Cégep et été dans un autre établissement n'égale pas le pourcentage de jeunes qui sont allés aux EPS car les jeunes peuvent avoir fréquenté plus d'un type d'établissements.
2. Pour des informations sur les différences significatives s'il-vous-plaît vous référer aux erreurs-types à l'annexe 2.2.

La valeur accordée aux études par les parents semblait aussi avoir une influence sur la participation des jeunes aux études postsecondaires. Les jeunes dont les parents considéraient les études postsecondaires comme importantes ont été plus de deux fois plus nombreux à fréquenter le collège ou l'université que ceux dont les parents croyaient que les études postsecondaires n'étaient pas importantes. Cette différence était plus prononcée dans le cas des études universitaires que des études collégiales.

Les jeunes qui ont un fort sentiment d'appartenance et qui obtiennent de bons résultats à l'école secondaire sont plus susceptibles de poursuivre leurs études

Les interactions positives au niveau secondaire, tant scolaires que sociales, comportent un lien avec la participation aux études de niveau postsecondaire. L'EJET fournit des mesures de l'engagement scolaire, y compris la participation à la vie scolaire (p. ex., le nombre d'heures consacrées aux devoirs, les travaux scolaires effectués et les impressions concernant la valeur des études), ainsi qu'à la vie sociale (p. ex., le sentiment d'appartenance, le fait de pouvoir compter sur le soutien d'amis et la facilité à se faire des amis).

N° 81-595-MIF2003036 au catalogue

Échelles d'engagement scolaire et social

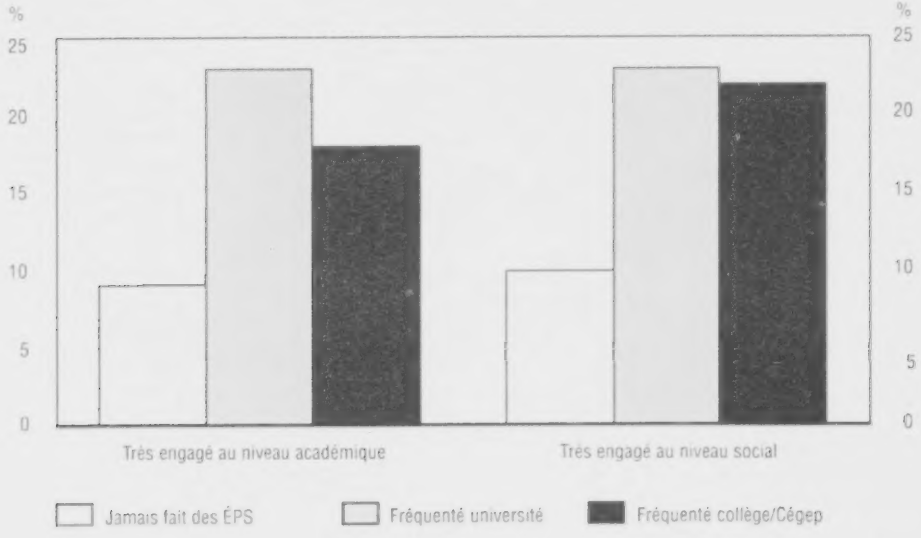
Échelle d'engagement scolaire : Cette variable est dérivée des réponses indiquant dans quelle mesure le répondant s'est déclaré d'accord avec les énoncés suivants : je m'entendais bien avec les enseignants; je faisais le moins de travail possible – je voulais juste me tirer d'affaire; je prêtais attention à l'enseignant; je m'intéressais à ce que j'apprenais en classe; je complétais mes devoirs à temps; je pensais que plusieurs choses que nous apprenions en classe étaient inutiles; l'école était souvent une perte de temps. Cette variable couvre également le nombre de fois par mois que le répondant séchait des cours sans permission. On s'est inspiré de la théorie de la réponse d'item (TRI) pour calculer une variable unique à échelle continue à l'aide des réponses à tous les items. Pour les fins de la présente analyse, on a ensuite dérivé une variable nominale à partir de cette variable continue. La catégorie « très engagé » regroupe les réponses supérieures à un écart-type au-dessus de la moyenne; la catégorie « peu engagé » regroupe les réponses inférieures à un écart-type au-dessous de la moyenne; enfin la catégorie « engagé » couvre les réponses se situant entre un écart-type au-dessus de la moyenne et un écart-type au-dessous de la moyenne.

Échelle d'engagement social : Cette variable est dérivée des réponses indiquant dans quelle mesure le répondant s'est déclaré d'accord avec les énoncés suivants : je me sentais comme un étranger ou étais tenu à l'écart des choses à l'école; on me traitait avec autant de respect que les autres élèves de ma classe; j'avais des amis à l'école avec qui je pouvais parler de choses personnelles; les personnes de mon école s'intéressaient à ce que j'avais à dire. On s'est inspiré de la théorie de la réponse d'item (TRI) pour calculer une variable unique à échelle continue à l'aide des réponses à tous les items. Pour les fins de la présente analyse, on a ensuite dérivé une variable nominale à partir de cette variable continue. La catégorie « très engagé » regroupe les réponses supérieures à un écart-type au-dessus de la moyenne; la catégorie « peu engagé » regroupe les réponses inférieures à un écart-type au-dessous de la moyenne; enfin la catégorie « engagé » couvre les réponses se situant entre un écart-type au-dessus de la moyenne et un écart-type au-dessous de la moyenne.

Les jeunes qui poursuivaient des études postsecondaires étaient plus susceptibles de déclarer un niveau élevé d'engagement scolaire et d'engagement social au niveau secondaire (Figure 1). Environ 20 % des jeunes qui poursuivaient des études postsecondaires ont indiqué avoir été très engagés au niveau secondaire, comparativement à 9 % qui ne poursuivaient pas d'études postsecondaires (Annexe tableau 2.3). En observant le type d'éducation postsecondaire poursuivi, une proportion plus élevée de jeunes qui fréquentaient l'université avaient un niveau d'engagement scolaire élevé au secondaire, comparativement à ceux qui fréquentaient le collège. Toutefois, les différences entre ceux qui fréquentaient le collège et ceux qui fréquentaient l'université au niveau de la proportion d'étudiants ayant des niveaux d'engagement social élevés au secondaire étaient négligeables.

Figure 1

Statut de la participation aux études postsecondaires pour les jeunes qui étaient très engagés au secondaire



Le fait d'obtenir de bonnes notes au secondaire comporte aussi un lien avec les études postsecondaires, et davantage dans le cas des études universitaires que collégiales. Cela n'est pas surprenant, étant donné que les notes obtenues au secondaire constituent l'une des exigences d'admission. Une grande majorité (près de 90 %) de ceux qui indiquaient avoir obtenu une moyenne générale de plus de 80 % au secondaire poursuivaient des études postsecondaires. Par ailleurs, parmi les jeunes qui ne poursuivaient pas d'études postsecondaires, seulement 12 % avaient une moyenne de 80 % ou plus au secondaire. De même, parmi les jeunes ayant une moyenne générale de 80 % ou plus au secondaire, près de 60 % fréquentaient l'université, et environ 35 %, un collège ou un cégep. De même, parmi les jeunes qui avaient une moyenne de 60 % ou moins, moins de 2 % fréquentaient l'université, 12 % le collège, et 10 % d'autres établissements postsecondaires (Annexe tableau 2.5).

N° 81-595-MIF2003026 au catalogue

3. Abandon des études postsecondaires

Quinze pourcent des jeunes âgés de 20 à 22 ans qui avaient poursuivi des études postsecondaires les ont abandonnées sans avoir terminé leur programme

Même si une proportion importante de jeunes Canadiens avaient poursuivi des études postsecondaires, une petite proportion les avait abandonnées en date de décembre 2001, sans avoir obtenu d'attestation d'études postsecondaires. En date de décembre 1999, 9 % de tous les jeunes qui avaient fait des études postsecondaires les avaient abandonnées sans avoir terminé leur programme. Deux ans plus tard, environ 15 % des jeunes qui avaient entrepris des études postsecondaires les avaient abandonnées sans avoir terminé un programme. Même si ces jeunes étaient considérés comme des sortants en décembre 2001, il se peut qu'ils reprennent leurs études. En fait, 38 % des jeunes qui avaient abandonné leurs études postsecondaires en date de décembre 1999 les avaient déjà reprises deux ans plus tard[3].

Il est important de comprendre la dynamique de la population des sortants au niveau postsecondaire, étant donné que le concept de l'accès aux études comprend non seulement la participation, mais aussi l'obtention d'un diplôme. Il ressort que les facteurs liés à la non-participation à des études postsecondaires sont semblables à ceux liés à l'abandon des études. Les jeunes qui abandonnent leurs études postsecondaires avant de les avoir terminées ont tendance à se distinguer des étudiants postsecondaires moyens et ressemblent davantage à ceux qui n'ont pas entrepris d'études postsecondaires qu'à ceux qui l'on fait.

Les jeunes qui avaient abandonné leurs études postsecondaires à un moment donné sont plus susceptibles d'être de sexe masculin et d'être mariés et ils ont tendance à provenir de familles ayant des niveaux d'éducation moins élevés. Par ailleurs, ils tendent à être quelque peu moins engagés au secondaire, à obtenir des notes plus faibles en moyenne que ceux qui sont restés. Qui plus est, ils étaient aussi moins engagés à l'égard de leurs études postsecondaires que ceux qui sont restés. Il convient de souligner, évidemment, que nombre de ces facteurs sont liés entre eux et que la présente analyse ne porte pas sur leur importance relative.

Les hommes étaient non seulement moins susceptibles de poursuivre des études postsecondaires que les femmes, mais ils étaient aussi quelque peu moins susceptibles de terminer leur programme. Environ 17 % des hommes ont abandonné leurs études postsecondaires, comparativement à 13 % des femmes.

Les jeunes qui étaient mariés ou vivaient avec un conjoint, ou qui avaient des enfants, étaient plus susceptibles d'abandonner leurs études postsecondaires avant de les avoir terminées. Environ 21 % des jeunes âgés de 20 à 22 ans qui étaient mariés ou vivaient avec un conjoint ont abandonné leurs études postsecondaires, comparativement à 14 % de ceux qui ne l'étaient pas. Les jeunes ayant des enfants étaient aussi plus susceptibles d'abandonner leurs études que les jeunes sans enfants (28 % comparativement à 14 % respectivement) (Annexe tableau 3.1).

L'abandon des études postsecondaires comporte aussi un lien avec le nombre de parents ou de tuteurs avec lesquels le jeune vivait lorsqu'il fréquentait l'école secondaire. Les jeunes qui vivaient avec deux parents pendant leurs études secondaires étaient moins susceptibles d'abandonner leurs études postsecondaires que les jeunes qui vivaient avec un seul parent ou selon une autre formule pendant qu'ils fréquentaient l'école secondaire (20 % comparativement à 13 % respectivement) (Annexe tableau 3.2).

Les niveaux plus faibles de scolarité des parents sont liés à l'abandon des études collégiales ou universitaires

Les niveaux de scolarité des parents comportaient aussi un lien avec l'abandon des études postsecondaires (Annexe tableau 3.2). Les jeunes dont les parents avaient un diplôme d'études secondaires ou un niveau inférieur d'études étaient plus susceptibles d'abandonner les études postsecondaires sans les avoir terminées que les jeunes dont les parents avaient obtenu un certificat ou un diplôme postsecondaire.

L'attitude des parents des jeunes à l'égard des études postsecondaires comportait aussi un lien avec l'abandon des études par ces jeunes. Les jeunes dont les parents croyaient qu'il n'était pas important de poursuivre des études postsecondaires ont abandonné les études dans une proportion de 21 %, comparativement à 14 % des jeunes dont les parents croyaient que les études postsecondaires étaient importantes.

Les expériences au secondaire comportent un lien avec la persévérance au niveau postsecondaire

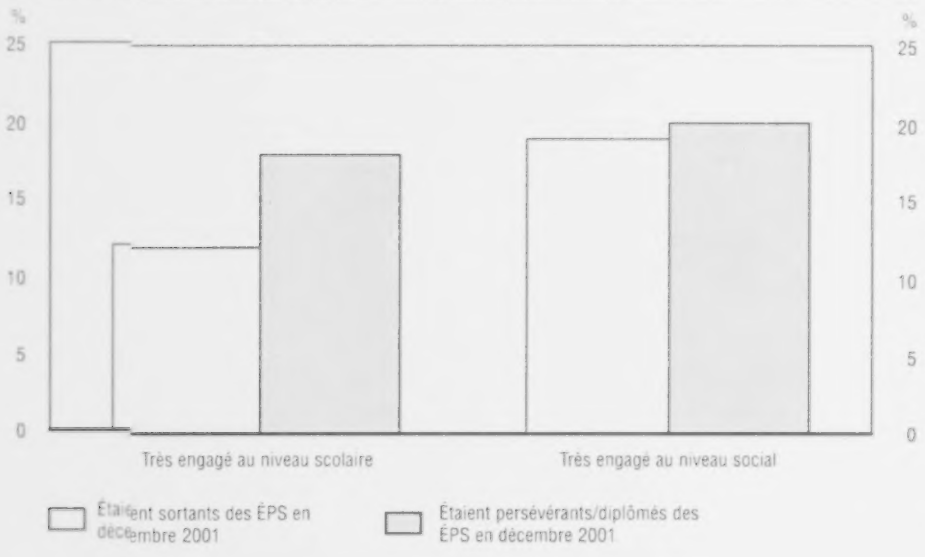
Selon Christie et Dinham (1991), l'engagement initial des étudiants à l'égard des études postsecondaires peut être affecté par leurs antécédents et les expériences qu'ils amènent avec eux au niveau postsecondaire. Même si l'engagement à l'école secondaire comportait un lien avec la participation aux études postsecondaires, il en comportait un aussi, dans une moindre mesure, avec l'abandon des études postsecondaires.

Les jeunes qui ont abandonné leurs études postsecondaires étaient moins susceptibles de déclarer un niveau élevé d'engagement scolaire au niveau secondaire (Figure 2). Environ 12 % des jeunes qui ont abandonné leurs études postsecondaires ont indiqué avoir été très engagés au niveau scolaire au secondaire dans l'ensemble, comparativement à 19 % de ceux qui n'ont pas abandonné leurs études. L'écart était prononcé au niveau de l'engagement scolaire au secondaire, toutefois, les différences au niveau de l'engagement social étant moins notables entre les deux groupes.

N° 81-595-MIF2004026 au catalogue

Figure 2

Proportion de sortants et de persévérants/diplômés des études postsecondaires ayant un niveau d'engagement élevé au secondaire



Les étudiants qui ont abandonné leurs études postsecondaires semblaient aussi être moins bien préparés au niveau scolaire que ceux qui les ont poursuivies (Annexe tableau 3.4). Seulement un sortant sur trois au niveau postsecondaire avait une moyenne générale d'au moins 80 % au secondaire, comparativement à un sur deux, dans le cas de ceux qui ont poursuivi leurs études.

Même si les jeunes qui ont abandonné leurs études entre l'âge de 20 et de 22 ans étaient plus susceptibles d'avoir perçu des obstacles à la poursuite de leurs études, la différence était faible

Lorsque les jeunes visés par cette étude étaient âgés de 18 à 20 ans, on leur a demandé si quelque chose les empêchait de poursuivre leurs études aussi loin qu'ils l'auraient aimé. Les jeunes qui ont par la suite abandonné leurs études postsecondaires étaient un peu plus susceptibles de mentionner un obstacle à la poursuite des études que ceux qui n'ont pas abandonné. La moitié de tous les jeunes qui ont abandonné leurs études avaient indiqué, deux ans auparavant, qu'ils se heurtaient à des obstacles qui les empêchaient de poursuivre leurs études aussi loin qu'ils auraient aimé. Toutefois, il convient aussi de souligner que 42 % de ceux qui poursuivaient des études postsecondaires ou qui avaient obtenu un diplôme indiquaient avoir fait face à des obstacles (Tableau 4).

Comparativement à ceux qui n'ont pas abandonné leurs études postsecondaires, les sortants étaient seulement légèrement plus susceptibles de percevoir des obstacles à leur éducation et étaient aussi plus susceptibles d'indiquer que leur situation financière constituait le principal obstacle auquel ils se heurtaient. Toutefois, les autres types d'obstacles perçus ne comportaient pas de lien avec l'abandon subséquent des études postsecondaires. Par exemple, on n'a pas noté de différence notable entre les deux groupes du point de vue de la proportion de jeunes déclarant comme obstacle le manque d'intérêt ou de motivation, qu'ils voulaient travailler, qu'ils étaient incapables d'être admis dans un programme ou que la poursuite des études leur prendrait trop de temps.

Tableau 4

Obstacles à la poursuite des objectifs visés au postsecondaire mentionnés par les jeunes à l'âge de 18 à 20 ans en date de décembre 1999, selon leur statut au postsecondaire deux ans plus tard

Obstacles à poursuivre les études	Sortants des ÉPS en décembre 2001	Persévérants/ diplômés des ÉPS en décembre 2001
	Nombre	
Tous	121 000	706 000
	%	
Rapporté avoir fait face à des obstacles à « aller aussi loin à l'école que l'aurait aimé »	**50**	**42**
Situation financière (besoin de travailler/coûts trop élevés)	**34**	**29**
Incapable d'être admis au programme/notes trop faibles/pas accepté	5	5
Pas assez d'intérêt/de motivation	7	4
Désire demeurer près de la maison	F	0*
Prends trop de temps	3*	3
Désire travailler	2*	2
Soins à ses propres enfants	F	1*
Sa propre santé	F	0*
Incertain de savoir quoi faire	2	1*
Autres	5	3

Notes : Comme mesure de l'erreur d'échantillonnage,

* indique un coefficient de variation (c.v.) entre 16,6% et 25%

F indique trop peu fiable pour être publié

Les totaux sont arrondis au millier le plus près.

Les chiffres en caractères gras représentent des différences significatives.

Lien entre les expériences des étudiants au niveau postsecondaire et l'abandon des études à ce niveau

Les chercheurs ont trouvé que l'engagement au niveau postsecondaire peut constituer une indication de la rétention ou de l'attrition (Pascarella and Terenzini, 1980). Afin de mettre les résultats de ces recherches en pratique, certains établissements postsecondaires ont élaboré des programmes spéciaux, afin d'accroître l'engagement des étudiants de première année et d'améliorer par conséquent les taux de rétention cette année là. Parmi ces programmes figurent des cours spéciaux en vue d'acquérir de meilleures habitudes d'études et compétences d'apprentissage, le jumelage d'étudiants de première année avec des étudiants plus âgés ou des membres du corps professoral agissant comme mentors, et le fait d'encourager les étudiants à participer aux activités autres que scolaires de l'université, qu'il s'agisse de bénévolat, de sports ou d'activités sociales.

La transition des études secondaires aux études postsecondaires a été une expérience positive pour la plupart des jeunes qui fréquentaient le collège ou l'université. Toutefois, les sortants n'avaient pas la même expérience en première année d'études postsecondaires que ceux qui ont persévéré. Pris ensemble, les sortants au niveau postsecondaire semblaient moins satisfaits de leur adaptation au collège ou à l'université. Ils ne savaient pas avec certitude ce qu'ils voulaient faire ou n'étaient pas heureux dans leur programme (Tableau 5).

Une proportion plus faible de sortants étaient d'avis qu'ils avaient les compétences et les aptitudes pour réussir, déclaraient qu'ils s'étaient fait des amis parmi les autres étudiants, pendant leur première année, ou qu'ils pouvaient parler de choses personnelles avec d'autres étudiants. Une proportion plus élevée de

N° 81-595-MIF2004026 au catalogue

sortants déclaraient qu'ils avaient de la difficulté à assumer leur charge de travail la plupart du temps ou toujours pendant leur première année.

Tableau 5

Attitude et sentiment d'appartenance en première année d'études postsecondaires (pourcent) pour les sortants du postsecondaire versus les non-sortants

	Sortants des EPS en décembre 2001	Persévérants/ diplômés des EPS en décembre 2001
	Nombre	
Tous	121 000	706 000
	%	
Attitude et sentiment d'appartenance en première année d'études postsecondaires		
J'ai participé à un programme ou atelier pour m'aider à m'adapter à ma première année d'EPS	15	16
J'avais de la difficulté à assumer la charge de travail la plupart du temps ou tout le temps	**20**	**13**
J'ai rarement ou jamais manqué d'échéances	**71**	**86**
Je pouvais rarement ou jamais établir un lien entre ce qui m'était enseigné et mon avenir	**32**	**24**
Je me suis senti comme un numéro la plupart du temps ou tout le temps	**34**	**25**
Je sautais ou séchais des cours une fois par semaine ou plus	75	71
Je n'ai jamais pensé à décrocher	**50**	**77**
J'estimais que j'avais les compétences et les aptitudes pour bien réussir (D'accord/tout à fait d'accord)	**82**	**92**
Il y avait des personnes à l'école avec qui je pouvais parler de choses personnelles (D'accord/tout à fait d'accord)	**72**	**82**
Je sentais que j'avais trouvé le bon programme pour moi (D'accord/tout à fait d'accord)	**53**	**78**
Ma première année m'a aidé à avoir un meilleur aperçu de mes projets d'avenir (D'accord/tout à fait d'accord)	**73**	**83**
Ma première année m'a aidé d'acquérir des compétences qui m'aideront sur le marché du travail (D'accord/tout à fait d'accord)	**59**	**73**
Durant ma première année, j'étais certain du genre d'emploi que j'aimerais avoir dans l'avenir (D'accord/tout à fait d'accord)	**51**	**63**
Pendant la première année, je me suis fait de bon(ne)s ami(e)s parmi les élèves de l'école (D'accord/tout à fait d'accord)	**84**	**92**
Pendant la première année, quand ne comprenais pas quelque chose, je demandais rarement ou jamais des explications aux professeurs	22	21

Note :

1. Les chiffres en caractères gras représentent des différences significatives.
2. Les totaux sont arrondis au millier le plus près.

Les sortants au niveau postsecondaire étaient moins susceptibles de se montrer satisfaits de leur programme. Par exemple, tandis que 78 % des persévérants et des diplômés au niveau postsecondaire croyaient qu'ils avaient trouvé le bon programme d'études pour eux, c'était le cas pour seulement 53 % des sortants. Par ailleurs, une proportion plus faible des sortants étaient d'avis que leur première année leur avait permis d'acquérir des compétences pouvant les aider sur le marché du travail, les avait aidés à avoir un meilleur aperçu de leurs projets d'avenir, ou qu'au cours de la première année, ils étaient certains du genre d'emploi qu'ils aimeraient avoir dans l'avenir.

Les sortants étaient aussi moins susceptibles d'avoir des notes élevées au cours de leur première année d'études postsecondaires. Par exemple, la proportion de sortants déclarant une moyenne générale de 80 % ou plus au niveau

postsecondaire représentait moins de la moitié de la proportion de nonsortants (18 % comparativement à 37 % respectivement) (Annexe tableau 3.4).

Les problèmes d'adaptation constituent la raison la plus courante d'abandonner les études postsecondaires

Dans la majorité des cas, les caractéristiques qui distinguent les jeunes qui abandonnent leurs études postsecondaires s'apparentent aux raisons qu'ils citent pour justifier leur abandon des études. Toutefois, les raisons réelles citées ne rendent pas compte des obstacles perçus par les jeunes au moment de la première enquête en 1999. Alors que les problèmes financiers constituaient l'obstacle premier perçu par les jeunes en ce qui a trait à la poursuite de leurs études, la véritable raison numéro un donnée par les jeunes pour justifier leur abandon des études était un problème d'adaptation[4] ou la nécessité de changer de programme.

Près d'un sortant sur trois indiquait que la principale raison pour laquelle il avait décroché était qu'il n'aimait pas le programme ou que celui-ci ne lui convenait pas. En outre, 9 % des sortants indiquaient qu'ils avaient abandonné pour changer d'établissement ou de programme, ce qui laisse supposer encore une fois un problème d'adaptation (Tableau 6).

Environ un jeune sur dix ayant abandonné les études postsecondaires citait le manque d'argent comme principale raison

Même s'il ne s'agit pas de la raison la plus courante, le manque d'argent était la principale raison citée par 11 % des sortants pour justifier l'abandon des études postsecondaires. Les raisons liées aux décisions quant au mode de vie étaient moins courantes : 7 % avaient abandonné parce qu'ils voulaient travailler, 6 % ont indiqué qu'ils voulaient se reposer ou voyager, et un faible nombre ont abandonné par suite d'une grossesse ou pour garder leur enfant.

Tableau 6

Raisons d'abandonner les études postsecondaires avant d'avoir complété le programme

Nombre total de sortants	121 000
Raisons pour quitter les études postsecondaires	%
N'aimait pas le programme/ programme ne convenait pas	32
Autre	24
Manque d'argent	11
Pour changer d'établissement ou de programme	9
Voulait travailler	7
Notes trop basses	6
Voulait un repos	4
Sa propre santé	3*
Pour voyager	2*
Il ne manquait que quelques unités/ça ne valait pas la peine de continuer	2**
Grossesse/ garde de son enfant	1**

Notes : Comme mesure de l'erreur d'échantillonnage,

* indique un coefficient de variation (c.v.) entre 16,6% et 25%

** indique un c.v. supérieur à 25% et inférieur ou égal à 33,3%

Ces données sont tirées du Cycle 1, étant donné que celles du cycle 2 n'étaient pas disponibles au moment de l'étude.

Le total est arrondi au millier le plus près.

N° 81-595-MIF2004026 au catalogue

4. Interruption des études postsecondaires

Souvent, la décision d'abandonner les études postsecondaires n'est pas permanente. En fait, nombre d'étudiants prennent du temps pour eux pendant leurs études, ou les abandonnent pour changer de programme ou d'établissement. Ces étudiants ne font qu'interrompre leurs études, contrairement à ceux qui les abandonnent et ne les reprennent jamais. Étant donné que la présente étude porte sur des expériences très précoces au niveau postsecondaire, il est possible que nombre de jeunes qui avaient abandonné leurs études à l'âge de 20 à 22 ans les reprennent. Il est par conséquent possible que les facteurs liés à l'abandon des études à un moment donné ne comportent pas de lien équivalent avec l'abandon des études à long terme.

Étant donné que dans le cadre de l'Enquête auprès des jeunes en transition, on a interviewé les répondants à deux moments, il est possible d'étudier les jeunes qui ne poursuivaient pas d'études postsecondaires en date de décembre 1999, mais qui les avaient reprises en date de décembre 2001. Le tableau 7 montre la population de sortants qui sont retournés aux études selon la raison mentionée pour avoir abandonné.

Environ la moitié des étudiants qui ont abandonné pour changer de programme, ont repris leurs études. Toutefois, la majorité de ceux qui ont quitté pour d'autres raisons n'ont pas encore repris le chemin de l'école. Parmi ceux qui ont cité un manque d'adaptation, des raisons financières, la nécessité de faire une pause, de mauvaises notes ou le souhait de travailler, environ un sur trois avait repris des études postsecondaires en date de décembre 2001 (Tableau 7).

Bien que les taux de retour selon la raison d'abandon soient différents, il n'y a pas d'évidence concluante qu'une raison est un obstacle de retour plus grande qu'un autre.

Tableau 7

Taux de retour aux études selon la raison d'abandon en date de décembre 1999, chez les sortants qui sont retournés à leurs études dans un délai de deux ans

Nombre total de personnes qui retournent	21 500
Raisons pour quitter les études postsecondaires	%
Pour voyager	68*
Pour changer d'établissement ou de programme	47
Voulait un repos	38**
N'aimait pas le programme/ programme ne convenait pas	36
Autre	35
Manque d'argent	32*
Notes trop basses	29*
Voulait travailler	28*
Il ne manquait que quelques unités/ça ne valait pas la peine de continuer	F
Grossesse/ garde de son enfant	F
Sa propre santé	F

Notes : Comme mesure de l'erreur d'échantillonnage,

* indique un coefficient de variation (c.v.) entre 16,6% et 25%

** indique un c.v. supérieur à 25% et inférieur ou égal à 33,3%

F indique trop peu fiable pour être publié

Le total est arrondi à la cinquantaine la plus près.

N° 81-595-MIF2004026 au catalogue

5. Conclusion

Près des trois quarts des jeunes étaient inscrits à des études postsecondaires à l'âge de 20 à 22 ans. Toutefois, même si une proportion importante de jeunes Canadiens poursuivaient des études postsecondaires, 15 % les avaient abandonnées en date de décembre 2001, sans avoir obtenu de diplôme. Il est important de bien comprendre cette population, étant donné que l'accès aux études postsecondaires est limité si certains étudiants sont incapables de les terminer.

Dans la majorité des cas, les facteurs examinés dans la présente étude semblent comporter un lien plus étroit avec la poursuite d'études universitaires que d'études collégiales. Par ailleurs, les mêmes facteurs semblent aider à distinguer les étudiants qui poursuivent leurs études de ceux qui les abandonnent sans avoir obtenu de grade ou de diplôme (ceux qui ont abandonné). Par exemple, les femmes sont plus susceptibles de poursuivent des études postsecondaires, et plus particulièrement au niveau universitaire, et elles sont aussi moins susceptibles de décrocher. De même, ceux qui ont poursuivi des études postsecondaires, et plus encore des études universitaires, étaient plus susceptibles d'avoir été très engagés au niveau secondaire. Par ailleurs, ceux qui ont abandonné les études postsecondaires étaient moins susceptibles, dans une moindre mesure toutefois, d'avoir été très engagés au niveau secondaire.

Le niveau de scolarité des parents et la valeur qu'ils accordent aux études postsecondaires étaient aussi reliés à la participation et à la persévérance. Les parents ayant un diplôme postsecondaire manifestent peut-être un niveau plus élevé d'engagement, des attentes plus grandes et une meilleure attitude à l'égard de la réussite scolaire, sont plus familiers avec les études postsecondaires et possèdent davantage d'expérience à cet égard. Par ailleurs, la valeur que les parents accordent aux études peut être transmise grâce à un environnement propice à la réussite scolaire.

Parmi les jeunes qui ont abandonné les études postsecondaires sans avoir terminé leur programme, la principale raison citée était un problème d'adaptation, même si peu d'étudiants percevaient cela comme un obstacle à la poursuite des études. En dernier ressort, une proportion importante de sortants au niveau postsecondaire ont indiqué qu'ils avaient abandonné leurs études parce qu'ils n'aimaient pas leur programme ou parce que le programme ne leur convenait pas, ou encore parce qu'ils souhaitaient changer de programme ou d'école.

Cette étude a aussi démontré que, même si certains jeunes abandonnent leurs études postsecondaires à un moment donné, ils n'y ont pas nécessairement mis un terme définitivement. Presque 40 % des jeunes qui ont abandonné les études postsecondaires à l'âge de 18 et 20 ans les avaient déjà reprises deux ans plus tard.

Le présent rapport sert de point de départ pour comprendre la persévérance au niveau postsecondaire. Cette analyse a observé séparément les facteurs reliés à la participation au postsecondaire et à la persistance. Beaucoup de ces facteurs, toutefois, sont inter-reliés. Une analyse plus poussée est nécessaire afin de mesurer l'importance de chacun de ces facteurs. Toutefois, les jeunes visés par cette étude en sont au début de leur trajectoire vers les études postsecondaires. Par conséquent, il se peut que certains d'entre eux n'aient pas encore commencé leurs études postsecondaires, que certains des sortants du postsecondaires étudiés dans le présent rapport reprennent leurs études, et que d'autres qui poursuivent encore des études postsecondaires les abandonnent ultérieurement. Les cycles à venir de l'EJET fourniront un aperçu plus clair des facteurs qui mènent à l'obtention d'un diplôme postsecondaire. En outre, les cycles à venir de l'EJET vont aussi permettre un examen approfondi des résultats sur le marché du travail liés au fait d'avoir fait des études postsecondaires ou d'avoir obtenu les titres de compétences.

Références

Barr-Telford, Lynn, Fernando Cartwright, Sandrine Prasil et Kristina Shimmons. 2003. *Accès, persévérance et financement : premiers résultats de l'Enquête sur la participation aux études postsecondaires (EPÉP).* Ottawa: Statistique Canada, 81-595-MIF — No. 007

Christie, Nancy G. et Sarah M. Dinham. (1991). « Institutional and External Influences on Social Integration in the Freshman Year. » *Journal of Higher Education,* v. 62, No. 4, pp. 412-436.

National Postsecondary Education Cooperative. *Reconceptualizing Access in Postsecondary Education: Report of the Policy Panel on Access.* Washington, D.C., 1997

Pascarella, Ernie T. et Patrick T. Terenzini. (1980). « Predicting Freshman Persistence and Voluntary Dropout Decisions from a Theoretical Model. » *Journal of Higher Education,* v. 51, no. 1, pp. 60-75.

Zeman, Klarka, Tamara Knighton et Patrick Bussière. 2004. *Aperçu des cheminements lies aux etudes et au marché du travail des jeunes Canadien de 20 à 22 ans.* Ottawa: Statistique Canada, 81-595-MIF20040018.

N° 81-595-MIF2004036 au catalogue

Notes en fin de texte

1. Pour un examen détaillé du concept de l'accès aux études postsecondaires, voir Reconceptualizing Access in Postsecondary Education: Report of the Policy Panel on Access (NCES-98283, Washington, DC, 1997). Il s'agit d'un rapport sommaire regroupant diverses observations d'experts du monde de l'éducation aux États-Unis. Le rapport a été parrainé conjointement par la National Postsecondary Education Cooperative et par l'American Council on Education.
2. Les études postsecondaires comprennent toutes les études qui sont entreprises en vue d'obtenir un diplôme postsecondaire, un certificat ou un grade qui prendraient trois mois ou plus à une personne pour le compléter. Cela comprend les programmes des écoles professionnelles et de métiers, les programmes collégiaux et de cégep, les programmes de passage à l'université offerts par un collège ou un cégep, les programmes menant à un diplôme universitaire de premier cycle inférieur au baccalauréat, les baccalauréats, les premiers grades professionnels (p. ex. médecine, médecine dentaire, etc.), les maîtrises et les doctorats.
3. Une recherché antérieure utilisant de données de l'Enquête auprès des jeunes en transition (Zeman, et al.) a examiné les cheminements scolaires des jeunes de 20 ans. Ils ont démontré que parmi les jeunes sortants du postsecondaire âgés de 20 ans, 35% étaient retournés à l'école deux ans plus tard. Il est à noter que les différences de résultats entre ces deux rapports sont dues aux différentes populations étudiées (20 ans versus 18 à 20 ans).
4. Un problème d'adaptation signifie la catégorie de réponse « n'aimait pas le programme / programme ne convenait pas. »

Annexe A:

En quoi consiste l'Enquête auprès des jeunes en transition (EJET)?

L'Enquête auprès des jeunes en transition (EJET) est une enquête longitudinale canadienne visant à examiner les profils des grandes transitions que vivent les jeunes, notamment celles ayant trait à l'éducation, à la formation et au travail, et les facteurs qui influent sur ces transitions.

Suite à des consultations avec les principaux intervenants de tout le Canada, dix grands objectifs ont été développés pour l'enquête. Ils sont les suivants :

1. Examiner les transitions majeures dans la vie des jeunes comme le passage du niveau secondaire au niveau postsecondaire et la première transition de l'école au marché du travail;
2. Mieux comprendre les cheminements liés aux études et au marché du travail et les facteurs qui influent sur ces cheminements;
3. Déterminer les cheminements liés aux études et au travail qui facilitent la transition vers le marché du travail;
4. Examiner la fréquence, les caractéristiques, les facteurs et les répercussions du décrochage scolaire;
5. Comprendre l'incidence de l'école sur les résultats éducatifs et professionnels;
6. Examiner l'apport des programmes d'apprentissage en milieu de travail, des emplois à temps partiel et du bénévolat pour l'acquisition de compétences et la transition vers le marché du travail;
7. Examiner les attitudes, les comportements et les compétences des jeunes qui accèdent au marché du travail;
8. Mieux comprendre les facteurs qui influencent la poursuite des études postsecondaires y compris le financement des études;
9. Mieux comprendre le rôle que jouent les aspirations et les attentes sur le plan des études et du marché du travail sur la décision de faire des études supérieures et sur le choix de carrière; et,
10. Étudier les cheminements éducatifs et professionnels dans le cas de divers sous-groupes, surtout les jeunes « à risque ».

Afin de permettre l'atteinte des objectifs visés à temps, il a été décidé de recueillir des données auprès de deux groupes d'âge dans le cadre du premier cycle de l'enquête en 2000. Le premier groupe est celui des jeunes âgés de 15 ans, et le deuxième, celui des jeunes âgés de 18 à 20 ans. On a demandé aux deux cohortes de fournir une gamme de données sur leur expérience scolaire et leur expérience de travail, ainsi que sur leurs caractéristiques personnelles, y compris, par exemple, leurs aspirations en ce qui a trait aux études. Le groupe plus jeune a

N° 81-595-MIF2004026 au catalogue

aussi participé au Programme international pour le suivi des acquis des élèves (PISA), un test reconnu au niveau international qui vise à évaluer les connaissances et les compétences des jeunes âgés de 15 ans en lecture, en mathématiques et en sciences. En outre, on a effectué une interview auprès des parents et on a administré un questionnaire aux directeurs d'écoles.

Au total, presque 30 000 jeunes âgés de 15 ans, et plus de 22 000 jeunes âgés de 18 à 20 ans, provenant des dix provinces, ont participé au premier cycle de l'EJET en 2000. Les premiers résultats pour la cohorte plus jeune ont été présentés dans *À la hauteur : la performance des jeunes du Canada en lecture, en mathématiques et en sciences* tandis que les résultats pour la cohorte plus âgée ont été présentés dans *À la croisée des chemins : Premiers résultats pour la cohorte des 18 à 20 ans de l'Enquête auprès des jeunes en transition.* Ces deux publications peuvent être téléchargées sans frais dans Internet à l'adresse suivante :www.statcan.ca.

La première interview de suivi auprès des participants de l'EJET a eu lieu au début de 2002, auprès de 40 000 jeunes qui étaient interviewés pour la deuxième fois. À ce moment-là, les jeunes des deux cohortes étaient âgés de 17 ans et de 20 à 22 ans respectivement.

Méthodologie de l'EJET

Population cible

L'EJET comporte deux populations cibles : une cohorte de jeunes qui étaient âgées de 18 à 20 ans le 31 décembre 1999, et une cohorte de jeunes qui étaient âgés de 15 ans le 31 décembre 1999.

Plan de sondage

Cohorte des 18 à 20 ans

La population cible pour la cohorte des 18 à 20 ans est constituée de l'ensemble des résidents des dix provinces du Canada qui sont nés au cours des années civiles 1979 à 1981. Ces personnes étaient âgées de 18 à 20 ans en 1999, année de référence pour le cycle 1.

Le plan de sondage adopté pour la cohorte des 18 à 20 ans est fondé sur un certain groupe de ménages qui participaient à l'Enquête sur la population active (EPA) entre janvier 1997 et décembre 1999. Les personnes qui étaient membres à temps plein des forces armées, ainsi que les personnes vivant dans des réserves indiennes ou dans des régions du Nord et des régions éloignées sont exclues de l'EPA et ont par conséquent été aussi exclues de cette cohorte. À partir de ces ménages, on a tiré un échantillon de personnes nées entre 1979 et 1981, ou de personnes que l'on estimait avoir entre 18 et 20 ans en 1999.

L'échantillon était constitué de 29 164 jeunes âgés de 18 à 20 ans au cycle 1. Au total, 23 594 (80,9 %) personnes ont répondu au cycle 1, et ces répondants ont constitué l'échantillon du cycle 2.

Cohorte des jeunes âgés de 15 ans

La cohorte des jeunes âgés de 15 ans a aussi participé au PISA 2000 (Programme international pour le suivi des acquis des élèves de l'OCDE[1]). Par conséquent, le plan d'échantillonnage établi pour le PISA a servi à la sélection de la cohorte des jeunes âgés de 15 ans. Le plan d'échantillonnage prévoyait un échantillonnage probabiliste à deux degrés, de même qu'un échantillon stratifié à probabilité proportionnelle à la taille (PPT) de 1 242 écoles sélectionnées au premier degré, et un échantillon systématique avec probabilités égales des élèves sélectionnés au deuxième degré. Des listes à jour des élèves ont été obtenues aupres de toutes les écoles participantes sélectionnées au premier degré. À partir de cette liste, on a sélectionné les élèves participants de façon aléatoire. Les élèves ayant une incapacité cognitive ou fonctionnelle, qui ne pouvaient pas participer à l'évaluation du PISA, ont été exclus, de même que ceux qui étaient incapables de s'exprimer dans l'une des deux langues officielles. Au total, 29 687 jeunes âgés de 15 ans ont participé au cycle 1 du PISA et ont constitué l'échantillon du cycle 2 de l'EJET.

Collecte des données

Même si l'on a utilisé des stratégies de collecte différentes pour chacune des cohortes du cycle 1[2], on a eu recours à la même stratégie pour les deux cohortes au cycle 2. La collecte s'est déroulée entre la mi-février et la mi-juin 2002, au moyen d'interviews téléphoniques assistées par ordinateur. Le tableau qui suit fait état des taux de réponse selon la province.

Tableau A1

Taux de réponse au cycle 2

Province	Cohort des jeunes âgés de 15 ans	Cohort des jeunes âgés de 18 à 20 ans	Les deux cohortes
Terre-Neuve-et-Labrador	94,6	83,2	90,7
Île-du-Prince-Édouard	90,1	82,2	87,9
Nouvelle-Écosse	88,7	82,1	86,5
Nouveau-Brunswick	84,3	75,6	81,6
Québec	90,9	85,9	88,4
Ontario	90,5	87,5	88,7
Manitoba	93,3	86,7	90,8
Saskatchewan	95,2	89,0	82,8
Alberta	92,7	85,7	89,9
Colombie-Britannique	86,1	79,5	83,6
Canada	90,5	85,0	88,1

Notes:

1. Organisation de coopération et de développement économiques
2. Pour plus de renseignements concernant la stratégie de collecte du cycle 1 pour la cohorte des jeunes âgés de 18 à 20 ans, voir la documentation à l'intention des utilisateurs qui accompagne le fichier de microdonnées.

   Pour plus de renseignements concernant la stratégie de collecte du cycle 1 pour la cohorte des jeunes âgés de 15 ans, voir le document *À la hauteur : la performance des jeunes du Canada en lecture, en mathématiques et en sciences*

N° 81-595-MIF2004026 au catalogue

Annexe B : Tableaux

Tableau 2.1

Taux de participation aux études postsecondaires des jeunes en date de décembre 1999 et décembre 2001, selon le sexe

	Hommes		Femmes		Tous	
Nombre total des jeunes de 18 à 20 ans en décembre 1999 au Canada	622 000		596 000		1 218 000	
	%	(Erreur-type)	%	(Erreur-type)	%	(Erreur-type)
			Décembre 1999			
			18 à 20 ans			
Jamais fait des ÉPS	53	*0.68*	41	*0.66*	47	*0.48*
Déjà fait des ÉPS	47	*0.68*	59	*0.66*	53	*0.48*
Fréquenté université	17	*0.54*	24	*0.60*	21	*0.40*
Fréquenté collège/Cégep	23	*0.58*	29	*0.60*	26	*0.41*
Fréquenté autre établissement postsecondaire	11	*0.43*	12	*0.46*	11	*0.31*
			Décembre 2001			
			20 à 22 ans			
Jamais fait des ÉPS	34	*0.72*	23	*0.64*	29	*0.49*
Déjà fait des ÉPS	66	*0.72*	77	*0.64*	71	*0.49*
Fréquenté université	28	*0.70*	38	*0.78*	33	*0.53*
Fréquenté collège/Cégep	32	*0.72*	39	*0.72*	36	*0.51*
Fréquenté autre établissement postsecondaire	17	*0.54*	19	*0.59*	18	*0.40*

Notes :

La somme des jeunes ayant fréquenté l'université, le collège/Cégep et été dans un autre établissement n'égale pas le pourcentage de jeunes qui sont allés aux ÉPS car les jeunes peuvent avoir fréquenté plus d'un type d'établissements.

Les nombres sont arrondis au millier le plus près.

Tableau 2.2

Taux de participation aux études postsecondaires des jeunes de 20 à 22 ans en date de décembre 2001, selon les caractéristiques démographiques et familiales

	Jamais fait des EPS		Déjà fait des EPS		Tous			Fréquenté université		Fréquenté collège/ Cégep		Fréquenté autre établissement postsecondaire	
	%	(Erreur-type)	%	(Erreur-type)	Nombre	(Erreur-type)	%	%	(Erreur-type)	%	(Erreur-type)	%	(Erreur-type)
Tous	29	*0,49*	71	*0,49*	1 218 000		100	33	*0,53*	36	*0,51*	18	*0,40*
Démographiques													
État matrimonial (en couple ou non)													
En couple	43	*1,50*	57	*1,50*	165 000	*4 650*	100	15	*1,09*	34	*1,32*	21	*1,22*
Célibataire	26	*0,52*	74	*0,52*	1 053 000	*4 700*	100	36	*0,58*	36	*0,56*	17	*0,42*
Enfants													
Avec enfant(s)	61	*2,14*	39	*2,14*	86 000	*3 400*	100	5	*0,75*	21	*1,72*	16	*1,73*
N'a pas d'enfants	26	*0,50*	74	*0,50*	1 132 000	*3 450*	100	35	*0,56*	37	*0,53*	18	*0,41*
Appartenance à une minorité visible													
Appartient à une minorité visible	24	*1,50*	76	*1,50*	160 000	*5 450*	100	43	*1,94*	31	*1,75*	15	*1,38*
N'appartient pas à une minorité visible	29	*0,52*	71	*0,52*	1 054 000	*5 550*	100	31	*0,55*	36	*0,52*	18	*0,43*
Type de collectivité													
Rural	36	*1,03*	64	*1,03*	258 000	*5 550*	100	24	*0,90*	34	*0,90*	18	*0,68*
Urbaine	27	*0,57*	73	*0,57*	958 000	*5 550*	100	35	*0,62*	36	*0,62*	18	*0,49*
Facteurs familiaux													
Structure familiale													
Deux parents biologiques	24	*0,54*	76	*0,54*	865 000	*6 050*	100	38	*0,65*	36	*0,61*	18	*0,48*
Autre	39	*1,04*	61	*1,04*	348 000	*6 050*	100	21	*0,87*	34	*1,00*	18	*0,85*
Plus haut niveau d'éducation des parents													
Moins que le diplôme secondaire	48	*1,60*	52	*1,60*	128 000	*4 550*	100	14	*1,23*	31	*1,63*	16	*1,25*
Diplôme secondaire	39	*0,99*	61	*0,99*	326 000	*6 050*	100	21	*0,78*	33	*0,95*	18	*0,73*
Études postsecondaires	27	*1,82*	73	*1,82*	87 000	*3 500*	100	28	*1,78*	36	*1,89*	19	*1,62*
Diplôme postsecondaire	17	*0,58*	83	*0,58*	607 000	*7 200*	100	45	*0,81*	40	*0,77*	18	*0,62*
Opinion des parents sur l'importance de poursuivre des études													
Important	24	*0,51*	76	*0,51*	1 056 000	*4 450*	100	36	*0,59*	38	*0,57*	18	*0,43*
Pas important	63	*1,49*	37	*1,49*	149 000	*4 250*	100	10	*0,92*	17	*1,20*	16	*1,19*

Notes :

La somme des jeunes ayant fréquenté l'université, le collège/Cégep et été dans un autre établissement n'égale pas le pourcentage de jeunes qui sont allés aux EPS car les jeunes peuvent avoir fréquenté plus d'un type d'établissements.

Les nombres sont arrondis au millier le plus près. Les erreurs-types sont arrondis à la cinquantaine la plus près.

N° 81-595-MIF2003020 au catalogue

Tableau 2.3

Taux de participation aux études postsecondaires des jeunes de 20 à 22 ans en date de décembre 2001, selon les mesures d'engagement au secondaire

	Jamais fait des EPS		Déjà fait des EPS		Fréquenté université		Fréquenté collège/Cégep		Fréquenté autre établissement postsecondaire	
Tous	349 000	*5 900*	865 000	*6 000*	399 000	*6 500*	433 000	*6 200*	217 000	*4 900*
Engagement au secondaire	%	(Erreur-type)	%	(Erreur-type)	%	(Erreur-type)	%	(Erreur-type)	%	(Erreur-type)
Engagement général										
Peu engagés	24	*0,87*	9	*0,41*	6	*0,52*	10	*0,67*	13	*0,79*
Engagés	67	*0,98*	72	*0,60*	70	*0,90*	70	*0,87*	73	*1,08*
Très engagés	9	*0,60*	19	*0,50*	24	*0,84*	20	*0,70*	14	*0,89*
Total	100		100		100		100		100	
Engagement académique										
Peu engagés	25	*0,89*	10	*0,45*	6	*0,80*	12	*0,74*	14	*0,96*
Engagés	66	*0,97*	72	*0,60*	71	*0,85*	71	*0,91*	72	*1,21*
Très engagés	9	*0,61*	18	*0,48*	23	*0,50*	18	*0,69*	14	*0,86*
Total	100		100		100		100		100	
Engagement social										
Peu engagés	22	*0,80*	10	*0,40*	8	*0,59*	11	*0,59*	13	*0,84*
Engagés	68	*0,95*	69	*0,63*	69	*0,94*	67	*0,94*	70	*1,21*
Très engagés	10	*0,65*	20	*0,56*	23	*0,81*	22	*0,81*	17	*1,07*
Total	100		100		100		100		100	
Combien d'heures par semaine consacriez-vous aux devoirs en dehors des cours, durant les périodes libres et à la maison										
% 3 heures ou moins	58	*1,01*	35	*0,59*	24	*0,81*	39	*0,92*	46	*1,33*
% plus de trois heures	41	*1,01*	65	*0,59*	76	*0,81*	61	*0,92*	54	*1,33*
Total	100		100		100		100		100	

Notes :

La somme des jeunes ayant fréquenté l'université, le collège/Cégep et été dans un autre établissement n'égale pas le pourcentage de jeunes qui sont allés aux EPS car les jeunes peuvent avoir fréquenté plus d'un type d'établissements.

Les nombres sont arrondis au millier le plus près. Les erreurs-types sont arrondis à la cinquantaine la plus près.

Tableau 2.4

Attitudes, sentiment d'appartenance en première année d'éducation postsecondaire selon le statut de participation au postsecondaire des jeunes de 20 à 22 ans en date de décembre 2001

Attitude et sentiment d'appartenance en première année d'études postsecondaires	Déjà fait des ÉPS		Fréquenté université		Fréquenté collège/Cégep		Fréquenté autre établissement postsecondaire	
Tous	865 000	*6 000*	399 000	*6 500*	433 000	*6 200*	217 000	*4 900*
	%	(Erreur-type)	%	(Erreur-type)	%	(Erreur-type)	%	(Erreur-type)
J'ai participé à un programme ou atelier pour m'aider à m'adapter à ma première année d'ÉPS	16	*0,47*	19	*0,72*	14	*0,62*	15	*0,96*
J'avais de la difficulté à assumer la charge de travail la plupart du temps ou tout le temps	14	*0,49*	16	*0,78*	16	*0,73*	10	*0,79*
J'ai rarement ou jamais manqué d'échéances	84	*0,49*	88	*0,65*	81	*0,76*	86	*0,90*
Je pouvais rarement ou jamais établir un lien entre ce qui m'était enseigné et mon avenir	25	*0,61*	32	*0,97*	27	*0,88*	19	*1,12*
Je me suis senti comme un numéro la plupart du temps ou tout le temps	26	*0,59*	35	*0,94*	24	*0,88*	17	*0,95*
Je sautais ou séchais des cours une fois par semaine ou plus	72	*0,62*	82	*0,77*	70	*0,89*	60	*1,32*
Je n'ai jamais pensé à décrocher	73	*0,59*	77	*0,87*	72	*0,86*	74	*1,13*
J'estimais que j'avais les compétences et les aptitudes pour bien réussir (D'accord/tout à fait d'accord)	90	*0,43*	91	*0,59*	90	*0,68*	92	*0,69*
Il y avait des personnes à l'école avec qui je pouvais parler de choses personnelles (D'accord/tout à fait d'accord)	81	*0,54*	83	*0,75*	82	*0,77*	79	*1,11*
Je sentais que j'avais trouvé le bon programme pour moi (D'accord/tout à fait d'accord)	74	*0,65*	73	*0,90*	74	*0,98*	80	*1,04*
Ma première année m'a aidé à avoir un meilleur aperçu de mes projets d'avenir (D'accord/tout à fait d'accord)	82	*0,54*	79	*0,83*	82	*0,75*	86	*0,98*
Ma première année m'a aidé à acquérir des compétences qui m'aideront sur le marché du travail (D'accord/tout à fait d'accord)	71	*0,62*	61	*0,95*	75	*0,87*	81	*1,07*
Durant ma première année, j'étais certain du genre d'emploi que j'aimerais avoir dans l'avenir (D'accord/tout à fait d'accord)	62	*0,67*	54	*1,00*	64	*0,95*	71	*1,18*
Pendant la première année, je me suis fait de bon(ne)s ami(e)s parmi les élèves de l'école (D'accord/tout à fait d'accord)	90	*0,42*	90	*0,60*	91	*0,57*	89	*0,90*
Pendant la première année, quand je ne comprenais pas quelque chose, je demandais rarement ou jamais des explications aux professeurs	21	*0,59*	31	*0,95*	18	*0,78*	12	*0,94*

Notes :

La somme des jeunes ayant fréquenté l'université, le collège/Cégep et été dans un autre établissement n'égale pas le pourcentage de jeunes qui sont allés aux ÉPS car les jeunes peuvent avoir fréquenté plus d'un type d'établissements.

Les nombres sont arrondis au millier le plus près. Les erreurs-types sont arrondis à la cinquantaine la plus près.

N° 81-595-MIF2003026 au catalogue

Tableau 2.5

Taux de participation aux études postsecondaires des jeunes de 20 à 22 ans en date de décembre 2001, selon les performances académiques

	Jamais fait des EPS		Déjà fait des EPS		Tous			Fréquenté université		Fréquenté collège/ Cégep		Fréquenté autre établissement postsecondaire	
	%	(Erreur-type)	%	(Erreur-type)	Nombre	(Erreur-type)	%	%	(Erreur-type)	%	(Erreur-type)	%	(Erreur-type)
Performance académique au secondaire													
80 % à 100 %	12	*0,55*	88	*0,55*	445 000	*6 550*	100	59	*0,88*	36	*0,85*	16	*0,65*
70 % à 79 %	27	*0,75*	73	*0,75*	490 100	*6 600*	100	24	*0,76*	43	*0,85*	20	*0,65*
60 % à 69 %	54	*1,39*	46	*1,39*	213 000	*5 300*	100	6	*0,62*	26	*1,22*	20	*1,21*
Moins de 60 %	79	*2,08*	21	*2,08*	41 000	*2 500*	100	2**	*0,61*	12	*1,74*	10	*1,44*

Notes :

1. La somme des jeunes ayant fréquenté l'université, le collège/Cégep et été dans un autre établissement n'égale pas le pourcentage de jeunes qui sont allés aux EPS car les jeunes peuvent avoir fréquenté plus d'un type d'établissements.

Comme mesure de l'erreur d'échantillonnage,

** indique un coefficient de variation (c.v.) supérieur à 25 % et inférieur ou égal à 33,3 %

Les nombres sont arrondis au millier le plus près. Les erreurs-types sont arrondis à la cinquantaine la plus près.

Tableau 3.1

Taux de sortants au postsecondaires chez les jeunes de 20 à 22 ans, selon les caractéristiques démographiques et les provinces en date de décembre 2001

	Taux de sortants des EPS en date de décembre 2001			
	%	(Erreur-type)	Nombre	(Erreur-type)
Tous	15	*0,48*	121 000	*4 150*
Sexe				
Masculin	17	*0,78*	65 000	*3 100*
Féminin	13	*0,60*	57 000	*2 750*
Appartenance à une minorité visible				
Appartient à une minorité visible	13	*1,53*	15 000	*1 950*
N'appartient pas à une minorité visible	15	*0,51*	106 000	*3 800*
État matrimonial				
En couple	21	*1,67*	18 000	*1 650*
Célibataire	14	*0,49*	103 000	*3 750*
Enfants				
Avec enfant(s)	28	*3,26*	9 000	*1 200*
N'a pas d'enfants	14	*0,48*	113 000	*4 000*
Région				
Terre-Neuve-et-Labrador	15	*1,77*	2 700	*350*
Île-du-Prince-Édouard	11*	*1,93*	400 *	*100*
Nouvelle-Écosse	14	*1,62*	3 800	*450*
Nouveau-Brunswick	13	*1,42*	2 600	*300*
Québec	15	*1,03*	32 300	*2 250*
Ontario	14	*0,82*	43 600	*2 650*
Manitoba	14	*1,50*	3 750	*400*
Saskatchewan	17	*1,79*	4 900	*550*
Alberta	17	*1,64*	12 200	*1 200*
Colombie-Britannique	15	*1,54*	15 050	*1 600*

Notes : Comme mesure de l'erreur d'échantillonnage,

* indique un coefficient de variation (c.v.) entre 16,6 % et 25 %

Les nombres nationaux sont arrondis au millier le plus près et les totaux provinciaux et les erreurs-types ont été arrondis à la cinquantaine la plus près.

Tableau 3.2

Taux de sortants au postsecondaires chez les jeunes de 20 à 22 ans, selon les caractéristiques familiales en date de décembre 2001

	Taux de sortants des EPS en date de décembre 2001			
	%	(Erreur-type)	Nombre	(Erreur-type)
Structure familiale				
Deux parents biologiques	13	*0,52*	82 000	*3 450*
Autre contextes	20	*1,11*	39 000	*2 450*
Plus haut niveau d'éducation des parents				
Moins que le diplôme secondaire	18	*1,86*	12 000	*1 300*
Diplôme secondaire	19	*1,11*	35 000	*2 300*
Études postsecondaires	15	*1,53*	9 000	*1 050*
Diplôme postsecondaire	12	*0,59*	59 000	*3 000*
Opinion des parents sur l'importance de poursuivre des études après l'école secondaire				
Important	14	*0,49*	109 000	*3 950*
Pas important	21	*2,04*	11 000	*1 160*

Note :

Les nombres sont arrondis au millier le plus près. Les erreurs-types sont arrondis à la cinquantaine la plus près.

N° 81-595-MIF2003026 au Catalogue

Tableau 3.3

Statut au postsecondaire des jeunes de 20 à 22 ans selon les mesures d'engagement au secondaire, en date de décembre 2001

	Sortants des ÉPS en décembre 2001		Persévérants/diplômés des ÉPS en décembre 2001	
Tous	121 000	*4 150*	706 000	*6 500*
Indicateurs d'engagement à l'école secondaire	%	(Erreur-type)	%	(Erreur-type)
Engagement général				
Peu engagés	13	*1,03*	9	*0,47*
Engagés	74	*1,47*	71	*0,66*
Très engagés	14	*1,19*	20	*0,56*
Total	100		100	
Engagement scolaire				
Peu engagés	15	*1,33*	9	*0,48*
Engagés	73	*1,57*	72	*0,65*
Très engagés	12	*1,04*	19	*0,54*
Total	100		100	
Engagement social				
Peu engagés	13	*0,98*	10	*0,44*
Engagés	70	*1,62*	70	*0,68*
Très engagés	18	*1,47*	20	*0,60*
Total	100		100	
Combien d'heures par semaine consacriez-vous aux devoirs en dehors des cours, durant les périodes libres et à la maison				
% 3 heures ou moins	43	*1,73*	33	*0,64*
% plus de trois heures	57	*1,73*	67	*0,64*
Total	100		100	

Note :
Les nombres sont arrondis au millier le plus près. Les erreurs-types sont arrondis à la cinquantaine la plus près.

Tableau 3.4

Statut au postsecondaire des jeunes de 20 à 22 ans selon les performances académiques, en date de décembre 2001

	Sortants des ÉPS en décembre 2001		Persévérants/diplômés des ÉPS en décembre 2001	
Tous	121 000	*4 150*	706 000	*6 500*
Performances académiques	%	(Erreur-type)	%	(Erreur-type)
Moyenne au secondaire				
80 % à 100 %	28	*1,65*	50	*0,76*
70 % à 79 %	53	*1,78*	39	*0,76*
60 % à 69 %	17	*1,28*	10	*0,48*
Moins de 60 %	1**	*0,34*	1	*0,12*
Total	100		100	
Moyenne au postsecondaire				
80 % à 100 %	18	*1,67*	37	*0,88*
70 % à 79 %	40	*2,01*	43	*0,89*
60 % à 69 %	30	*1,75*	15	*0,62*
Moins de 60 %	12	*1,46*	4	*0,41*
Total	100		100	

Notes : Comme mesure de l'erreur d'échantillonnage,
** indique un coefficient de variation (c.v.) supérieur à 25 % et inférieur ou égal à 33,3 %
Les nombres sont arrondis au millier le plus près. Les erreurs-types sont arrondis à la cinquantaine la plus près.

Tableau 3.5

Obstacles mentionnés à poursuivre l'éducation postsecondaire selon le statut au postsecondaire, en date de décembre 2001

Obstacles à poursuivre les études	Sortants des ÉPS en décembre 2001		Persévérants/diplômés des ÉPS en décembre 2001	
Tous	121 000	*4 150*	706 000	*6 500*
	%	(Erreur-type)	%	(Erreur-type)
Rapporté avoir fait face à des obstacles à « aller aussi loin à l'école que l'aurait aimé »	50	*1,82*	42	*0,71*
Situation financière (besoin de travailler/coûts trop élevés)	34	*1,56*	29	*0,70*
Incapable d'être admis au programme/notes trop faibles/pas accepté	5	*0,67*	5	*0,34*
Pas assez d'intérêt/de motivation	7	*0,93*	4	*0,33*
Désire demeurer près de la maison	F	*0,63*	0*	*0,11*
Prends trop de temps	3*	*0,56*	3	*0,27*
Désire travailler	2*	*0,43*	2	*0,18*
Soins à ses propres enfants	F	*0,66*	1*	*0,14*
Sa propre santé	F	*0,17*	0*	*0,10*
Incertain de savoir quoi faire	2	*0,60*	1*	*0,19*
Autres	5	*0,83*	3	*0,26*

Notes : Comme mesure de l'erreur d'échantillonnage,

* indique un coefficient de variation (c.v.) entre 16,6 % et 25 %

F indique trop peu fiable pour être publié.

Les nombres sont arrondis au millier le plus près. Les erreurs-types sont arrondis à la cinquantaine la plus près.

N° 81-595-MIF2004026 au catalogue

Tableau 3.6

Attitudes, sentiment d'appartenance en première année d'éducation postsecondaire selon le statut au postsecondaire des jeunes de 20 à 22 ans en date de décembre 2001

	Sortants des EPS en décembre 2001		Persévérants/diplômés des EPS en décembre 2001	
Tous	121 000	*4 150*	706 000	*6 500*
Attitude et sentiment d'appartenance en 1re année d'études postsecondaires	%	(Erreur-type)	%	(Erreur-type)
J'ai participé à un programme ou atelier pour m'aider à m'adapter à ma première année d'EPS	15	*1,23*	16	*0,53*
J'avais de la difficulté à assumer la charge de travail la plupart du temps ou tout le temps	20	*1,40*	13	*0,54*
J'ai rarement ou jamais manqué d'échéances	71	*1,61*	86	*0,53*
Je pouvais rarement ou jamais établir un lien entre ce qui m'était enseigné et mon avenir	32	*1,72*	24	*0,67*
Je me suis senti comme un numéro la plupart du temps ou tout le temps	34	*1,77*	25	*0,66*
Je sautais ou séchais des cours une fois par semaine ou plus	75	*1,59*	71	*0,68*
Je n'ai jamais pensé à décrocher	50	*1,69*	77	*0,64*
J'estimais que j'avais les compétences et les aptitudes pour bien réussir (D'accord/tout à fait d'accord)	82	*1,41*	92	*0,45*
Il y avait des personnes à l'école avec qui je pouvais parler de choses personnelles (D'accord/tout à fait d'accord)	72	*1,55*	82	*0,59*
Je sentais que j'avais trouvé le bon programme pour moi (D'accord/tout à fait d'accord)	53	*1,86*	78	*0,69*
Ma première année m'a aidé à avoir un meilleur aperçu de mes projets d'avenir (D'accord/tout à fait d'accord)	73	*1,61*	83	*0,60*
Ma première année m'a aidé à acquérir des compétences qui m'aideront sur le marché du travail (D'accord/tout à fait d'accord)	59	*1,81*	73	*0,68*
Durant ma première année, j'étais certain du genre d'emploi que j'aimerais avoir dans l'avenir (D'accord/tout à fait d'accord)	51	*1,79*	63	*0,74*
Pendant la première année, je me suis fait de bon(ne)s ami(e)s parmi les élèves de l'école (D'accord/tout à fait d'accord)	84	*1,36*	92	*0,43*
Pendant la première année, quand je ne comprenais pas quelque chose, je demandais rarement ou jamais des explications aux professeurs	22	*1,48*	21	*0,65*

Note :
Les nombres sont arrondis au millier le plus près. Les erreurs-types sont arrondis à la cinquantaine la plus près.

Tableau 3.7

Principale raison mentionnée par les sortants du postsecondaire pour quitter les ÉPS, en date de décembre 2001

Nombre total de sortants	**121 000**	*4 150*
Raisons d'abandonner les études postsecondaires	%	(Erreur-type)
Manque d'argent	11	*1,07*
Voulait travailler	7	*0,84*
Notes trop basses	6	*0,80*
N'aimait pas le programme/programme ne convenait pas	32	*1,72*
Pour changer d'établissement ou de programme	9	*1,06*
Il ne manquait que quelques unités/ça ne valait pas la peine de continuer	2**	*0,49*
Voulait un repos	4	*0,55*
Pour voyager	2*	*0,34*
Grossesse/ garde de son enfant	1**	*0,33*
Sa propre santé	3*	*0,69*
Autre	24	*1,47*
Tous	100	

Notes : Comme mesure de l'erreur d'échantillonnage,

* indique un coefficient de variation (c.v.) entre 16,6 % et 25 %

** indique un c.v. supérieur à 25 % et inférieur ou égal à 33,3 %

Le total est arrondi au millier le plus près. L'erreur-type est arrondi à la cinquantaine la plus près.

Tableau 3.8

Taux de retour selon la raison pour avoir quitté les études en date de décembre 1999 mentionnée par les sortants qui étaient retournés à leurs études dans un délai de deux ans

Raisons mentionnée pour quitter les études postsecondaires en décembre 1999	Persévérants/gradués des ÉPS en décembre 2001			
	%	(Erreur-type)	Nombre	(Erreur-type)
Manque d'argent	32*	*6,46*	2 150 **	*550*
Voulait travailler	28*	*6,14*	1 600 *	*350*
Notes trop basses	29*	*6,04*	1 400 *	*300*
N'aimait pas le programme/programme ne convenait pas	36	*4,34*	9 900	*1 550*
Pour changer d'établissement ou de programme	47	*7,39*	2 150 *	*450*
Il ne manquait que quelques unités/ça ne valait pas la peine de continuer	F		F	
Voulait un repos	38**	*11,77*	F	
Pour voyager	68*	*15,22*	F	
Grossesse/garde de son enfant	F		F	
Sa propre santé	F		F	
Autre	35	*5,38*	3 450	*700*

Notes : Comme mesure de l'erreur d'échantillonnage,

* indique un coefficient de variation (c.v.) entre 16,6 % et 25 %

** indique un c.v. supérieur à 25 % et inférieur ou égal à 33,3 %

F indique trop peu fiable pour être publié.

Les nombres sont arrondis à la cinquantaine la plus près.

N° 81-595-MIF2003036 au catalogue

Culture, tourisme et Centre de la statistique de l'éducation

Documents de recherche

Index cumulatif

La **Division de la Culture, tourisme et Centre de la statistique de l'éducation** de Statistique Canada élabore des enquêtes, fournit des statistiques et effectue des recherches et des analyses sur les questions d'actualité dans ses trois domaines de responsabilité.

Le **Programme de la statistique culturelle** élabore et diffuse des données actuelles et détaillées sur le secteur culturel au Canada. Ce programme gère une douzaine d'enquêtes/recensements périodiques et de banques de données afin de produire des données qui appuient la prise de décisions stratégiques et la gestion des programmes. Les questions d'actualité incluent les incidences économiques de la culture, la consommation de biens et de services culturels, les dépenses culturelles de l'État, des particuliers et des entreprises, le marché du travail du secteur de la culture, ainsi que le commerce international des biens et des services culturels. Des articles analytiques sont aussi publiés dans *La culture en perspective* http://www.statcan.ca:8096/bsolc/francais/bsolc?catno=87-004-X).

Le **Programme de la statistique du tourisme** fournit des renseignements sur la demande portant sur le tourisme intérieur et international. Le programme couvre l'Enquête sur les voyages des Canadiens (EVC) et l'Enquête sur les voyages internationaux (EVI). Ensemble, ces deux enquêtes donnent des renseignements sur le nombre et les caractéristiques des voyages et des voyageurs en provenance et à destination du Canada et à l'intérieur du pays. Des articles analytiques sont aussi publiés dans *Info-voyages* (87-003-XIF, 5 $, http://www.statcan.ca:8096/bsolc/francais/bsolc?catno=87-003-X).

Le **Centre de la statistique de l'éducation** vise à concevoir et à réaliser un programme complet de collecte et d'analyse de données statistiques pancanadiennes sur l'éducation comme aide aux décisions de politiques et à la gestion des programmes et aussi comme moyen de garantir qu'une information précise et utile sera mise à la disposition du public et des autres intervenants en éducation au Canada. Le Centre mène 15 enquêtes auprès des établissements d'enseignement et plus de 10 enquêtes-ménages sur l'éducation. Des articles analytiques sont aussi publiés dans *Questions d'éducation* (81-004IF, gratuit, http://www.statcan.ca:8096/bsolc/francais/bsolc?catno=81-004-X) et dans la série *Direction des études analytiques – Documents de recherche* (11F0019MIF, gratuit, http://www.statcan.ca:8096/bsolc/francais/bsolc?catno=11F0019M).

N° 81-595-MIF2004026 au catalogue

Ci-dessous figure un index cumulatif des documents de recherche sur la culture, le tourisme et l'éducation publiés à date.

Documents de recherche

81-595-MIF2002001	Comprendre l'écart rural-urbain dans le rendement en lecture
81-595-MIF2003002	Services canadiens d'éducation et de formation à l'étranger: le rôle des contrats financés par les institutions financières internationales
81-595-MIF2003003	Trouver sa voie : profil des jeunes diplômés canadiens
81-595-MIF2003004	Étudier, travailler et décrocher : Relation entre le travail pendant les études secondaires et le décrochage scolaire
81-595-MIF2003005	Établir le lien entre les évaluations provinciales des élèves et les évaluations nationales et internationales
81-595-MIF2003006	Qui poursuit des études postsecondaires et à quel moment : Parcours choisis par les jeunes de 20 ans
81-595-MIF2003007	Accès, persévérance et financement : Premiers résultats de l'Enquête sur la participation aux études postsecondaires (EPÉP)
81-595-MIF2003008	L'incidence de l'éducation et de la formation des adultes sur la situation sur le marché du travail au Canada
81-595-MIF2003009	Enjeux liés au contenu de l'Enquête canadienne sur l'éducation et sur la formation des adultes
81-595-MIF2003010	Planification et préparation : premiers résultats de l'Enquête sur les approches en matière de planification des études (EAPE) de 2002
81-595-MIF2003011	Un nouveau regard sur l'enseignement postsecondaire au Canada : Document de travail
81-595-MIF2004012	Variation des niveaux de littératie entre les provinces canadiennes : Constatations tirées du PISA de l'OCDE
81-595-MIF2004013	Traitements et échelles de traitement du personnel enseignant à temps plein dans les universités canadiennes, 2001-2002 : Rapport final
81-595-MIF2004014	À l'école secondaire ou non : Premiers résultats du deuxième cycle de l'Enquête auprès des jeunes en transition, 2002
81-595-MIF2004015	Travail et formation : Premiers résultats de l'EEFA de 2003
81-595-MIF2004016	Promotion de 2000 : profil des diplômés du postsecondaire et endettement des étudiants

N° 81-595-MIF2003026 au catalogue

Ci-dessous figure un index cumulatif des documents de recherche sur la culture, le tourisme et l'éducation publiés à date.

Documents de recherche

81-595-MIF2004017	Connectivité et intégration des TIC dans les écoles élémentaires et secondaires au Canada : Premiers résultats de l'Enquête sur les technologies de l'information et des communications dans les écoles, 2003-2004
81-595-MIF2004018	Aperçu des cheminements liés aux études et au marché du travail des jeunes Canadiens de 20 à 22 ans
81-595-MIF2004019	Traitements et échelles de traitement du personnel enseignant à temps plein dans les universités canadiennes, 2003-2004
81-595-MIF2004020	Estimations du commerce de biens de la culture : Méthodologie et notes techniques
81-595-MIF2004021	Cadre canadien pour les statistiques culturelles
81-595-MIF2004022	Indicateurs sommaires des écoles publiques pour les provinces et les territoires, 1996-1997 à 2002-2003
81-595-MIF2004023	Contribution économique de la culture au Canada
81-595-MIF2004024	Contribution économique du secteur culturel en Ontario
81-595-MIF2004025	Traitements et échelles de traitement du personnel enseignant à temps plein dans les universités canadiennes, 2003-2004
81-595-MIF2004026	Qui poursuit des études postsecondaires, qui les abandonne et pourquoi : Résultats provenant de l'Enquête auprès des jeunes en transition